

**INFORME DE SEGUIMIENTO Y
EVALUACIÓN DE METAS E
INDICADORES OPERATIVOS DEL
PRIMER SEMESTRE DEL
PLAN OPERATIVO ANUAL 2018**

ELABORADO POR
Dirección de Planeamiento Académico



ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	4
MARCO LEGAL	4
METODOLOGÍA	5
Indicadores para la evaluación de resultados	5
Rangos de desempeño	5
Actores Involucrados	5
Taller I: Directrices de Planificación 2018	5
Taller II: Construcción por carreras POA 2018	6
Taller III. Carreras que solicitaron asesoría personalizada para construcción del POA 2018	7
RESULTADOS DE EVALUACIÓN DEL PRIMER SEMESTRE DEL POA 2018	8
Unidades Académicas resultados alcanzados por funciones sustantivas	8
Resultados consolidados de metas e indicadores de gestión por Áreas del Conocimiento	9
Análisis de los Resultados	10
Unidades Administrativas	11
Análisis de Resultados	13
EJECUCIÓN DEL POA 2018 (ENERO A JUNIO)	14

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Metodología de calificación de resultados	5
Tabla 2: Resultados de evaluación de metas de gestión por Áreas de Conocimiento y funciones sustantivas - 1 Semestre 2018	8
Tabla 3: Resultados consolidados de metas de gestión -Áreas de Conocimiento – Primer semestre 2018	9
Tabla 4: Resultados de evaluación de metas de gestión por Funciones sustantivas – Primer Semestre 2018	10
Tabla 5: Resultados de metas de gestión por funciones sustantivas- Unidades Administrativas - Primer Semestre 2018	11
Tabla 6: Resultados de metas de gestión por funciones sustantivas – Unidades Administrativas - Primer Semestre 2018	12
Tabla 7: Resultados de metas de gestión por Funciones Sustantivas – Unidades Administrativas- Primer Semestre 2018	12
Tabla 8: Resultados consolidados de metas de gestión en unidades académicas y administrativas - POA 2018	14
Tabla 9: Devengación de los recursos económicos por funciones sustantivas	14

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Asistencia a taller sobre Directrices de Planificación Operativa Anual 2018	6
Gráfico 2: Talleres con carreras por Áreas de Conocimiento construcción POA -2018	6
Gráfico 3: Asesorías personalizadas para la construcción de la Planificación Operativa Anual 2018	7



Gráfico 4: Resultados consolidados de metas de gestión -Áreas de Conocimiento – Primer semestre 2018	9
Gráfico 5: Resultados de evaluación de metas de gestión por Funciones sustantivas.....	10
Gráfico 6: Resultados de metas de gestión por funciones sustantivas – Unidades Administrativas – Primer Semestre 2018	13
Gráfico 7: Resultados de cumplimiento de metas por funciones sustantivas-POA 2018.....	14



INTRODUCCIÓN

La Dirección de Planeamiento Académico, fundamentada en los objetivos y líneas estratégicas de acción del Plan Estratégico de Desarrollo Institucional 2016 - 2020, presenta el Informe de Evaluación del Primer Semestre 2018, con el aporte de todas las unidades académicas y administrativas

La evaluación del primer semestre, permitirá conocer los resultados alcanzados luego del proceso de seguimiento y evaluación realizado. Por tanto, la dirección de Planeamiento Académico aplica como elementos metodológicos de evaluación los indicadores establecidos en el POA de unidades académicas y administrativas, los cuales muestran los niveles de efectividad, eficacia y eficiencia alcanzados por los actores antes mencionados.

El nivel de cumplimiento de la ejecución del POA 2018, en la ejecución de actividades planificadas en cuanto al nivel de logro obtenido refleja un nivel satisfactorio del 80.83%.

MARCO LEGAL

Se fundamenta legalmente en el Artículo 280 de la Constitución de la República el cual establece que: "El Plan Nacional de Desarrollo es el instrumento al que se sujetarán las políticas, programas y proyectos públicos; la programación y ejecución del presupuesto del Estado; y la inversión y la asignación de los recursos públicos; y coordinar las competencias exclusivas entre el Estado central y los gobiernos autónomos descentralizados (...)"

Las Universidades del país deben cumplir estrictamente la Disposición Quinta de la Ley Orgánica de Educación Superior - LOES. - Las universidades y escuelas politécnicas elaborarán planes operativos y planes estratégicos de desarrollo institucional concebidos a mediano y largo plazo, según sus propias orientaciones. Estos planes deberán contemplar las acciones en el campo de la investigación científica y establecer la articulación con el Plan Nacional de Ciencia y Tecnología, Innovación y Saberes Ancestrales, y con el Plan Nacional de Desarrollo".

De acuerdo al Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, en el Art. 119.- Contenido y finalidad, Fase del ciclo presupuestario indica: Fase del ciclo presupuestario que comprende la medición de los resultados físicos y financieros obtenidos y los efectos producidos, el análisis de las variaciones observadas, con la determinación de sus causas y la recomendación de medidas correctivas".

En el Reglamento Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos de la Universidad, constan los Procesos Agregadores de Valor y el numeral 2.7 establece la Gestión de Planificación, cuya misión es: "Ser el órgano técnico asesor de procesos dinámicos, fundamentados en requerimientos y necesidades de la sociedad, para planificar, evaluar, y controlar planes, programas y proyectos de educación superior, a través del Plan Estratégico y el POA.

El objetivo de este informe es presentar los resultados del seguimiento de metas planificadas por las unidades académicas y administrativas, de acuerdo a la gestión realizada en el primer trimestre de 2019; los resultados presentados se obtuvieron de las matrices de seguimiento y evaluación en cada estamento de la institución.



METODOLOGÍA

Indicadores para la evaluación de resultados

Para la evaluación de resultados se aplican las siguientes fórmulas según la metodología Senplades:

- **Resultados Eficacia Metas (%):** En esta columna se describen y calculan los indicadores de eficacia metas, los cuales expresan la relación entre lo logrado y lo programado. La fórmula para calcular este indicador es la siguiente:

$$\frac{\text{Meta Ejecutada}}{\text{Meta Programada}} \times 100$$

- **Programada (%):** Deberá ubicar el porcentaje de la meta programa del mes correspondiente, de acuerdo al POA 2016.
- **Ejecutada (%):** Deberá ubicar el porcentaje de la meta ejecutada del mes correspondiente.

Rangos de desempeño

Para conocer los rangos de desempeño en las metas planificadas, se establecieron los siguientes rangos de evaluación que le permitirán una ágil toma de decisiones y acciones.

Tabla 1: Metodología de calificación de resultados

RANGO - PORCENTAJE	EQUIVALENTE
76% - 100%	Muy satisfactorio
51% - 75%	Satisfactorio
26% - 50%	Poco Satisfactorio
0% - 25%	Nada satisfactorio

Actores Involucrados

Para el proceso de la construcción de la Planificación Operativa Anual 2018, se realizaron tres jornadas de trabajo con talleres participativos con los actores involucrados: decanos, coordinadores de carreras, directores departamentales, entre otros.

Taller I: Directrices de Planificación 2018

En el primer taller se trataron las directrices generales para la elaboración de la planificación operativa 2018, los resultados fueron: 244 asistentes.



Gráfico 1: Asistencia a taller sobre Directrices de Planificación Operativa Anual 2018

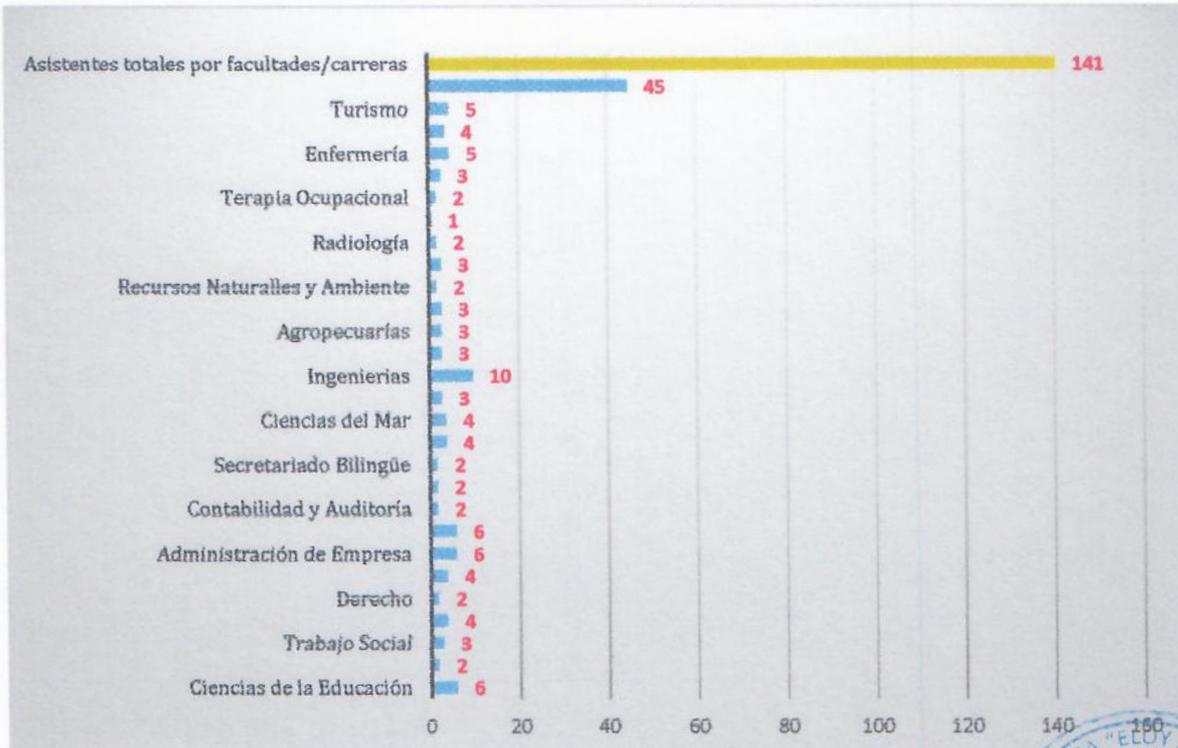


Fuente: Informe Técnico de Construcción POA 2018

Taller II: Construcción por carreras POA 2018

Talleres participativos en carreras de la matriz extensiones para construcción de la planificación operativa anual por funciones sustantiva.

Gráfico 2: Talleres con carreras por Áreas de Conocimiento construcción POA -2018

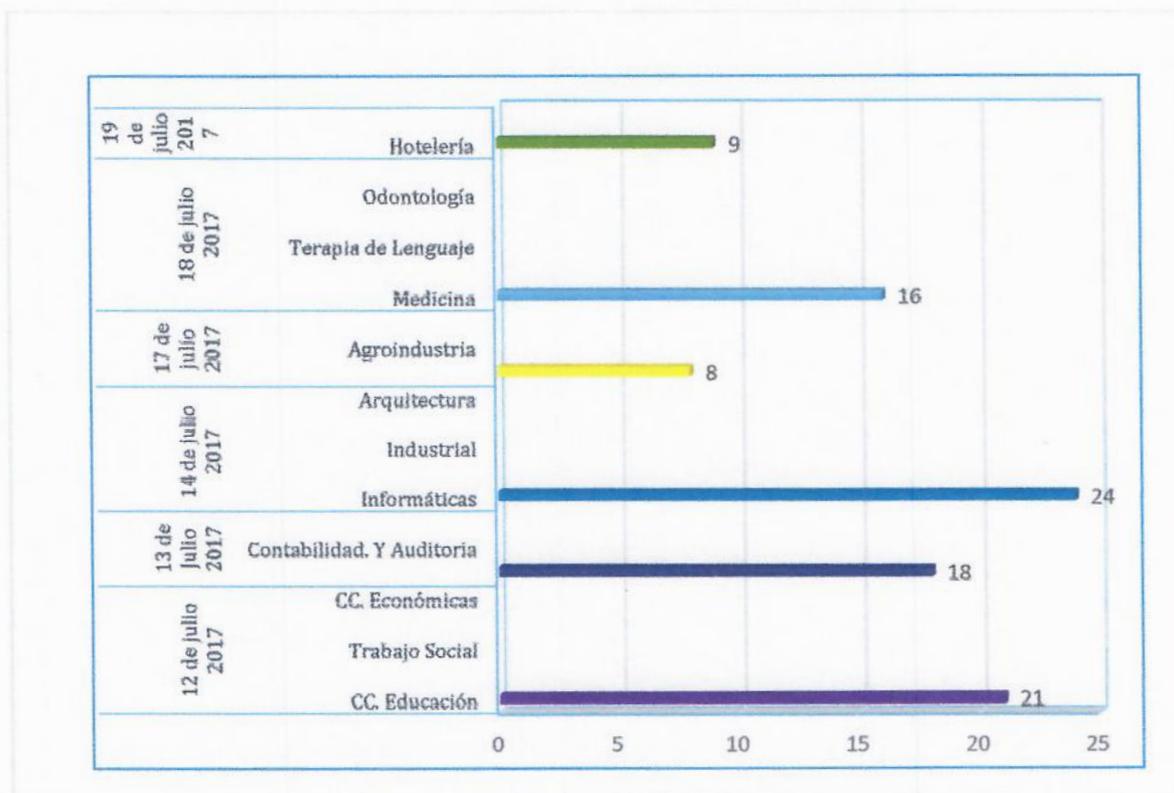


Fuente: Informe Técnico de Construcción POA 2018



Taller III. Carreras que solicitaron asesoría personalizada para construcción del POA 2018

Gráfico 3: Asesorías personalizadas para la construcción de la Planificación Operativa Anual 2018



Fuente: Informe Técnico de Construcción POA 2018

Instrumentos para la evaluación del POA

Matriz de seguimiento y evaluación individual

Cada unidad académica y administrativa, completan y entregan la matriz de seguimiento por cada unidad académica y departamento, las cuales reflejan el seguimiento y avance de las metas que plantearon cada uno de ellos junto con las evidencias que respalda lo actuado, en este caso, se evidenciará el cumplimiento de las actividades en forma porcentual y se basará el trabajo en un seguimiento sobre el avance de lo programado, de tal forma que de acuerdo a los resultados que se obtengan, la Dirección de Planificación, Proyectos y Desarrollo Institucional, pueda emitir los correctivos necesarios.

Matriz Consolidada de Evaluación de metas e indicadores

En esta matriz se exponen las características cualitativas, cuya información condensada, será importante para enriquecer con argumentos válidos el informe de cumplimiento de la dirección, en el cual se detallan los logros obtenidos por función en cada una de las unidades académicas y administrativas.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DEL PRIMER SEMESTRE DEL POA 2018

Unidades Académicas resultados alcanzados por funciones sustantivas

La Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, cuenta con 41 carreras (34 POAs de carreras, 3 extensiones y 1 Campus), el 90% reportaron evidencias relevantes de los resultados a través de los informes técnicos y matrices de seguimiento y evaluación del POA por funciones sustantivas: Formación, Investigación, Vinculación, Gestión Administrativa Financiera. cuenta con 41 carreras (34 POAs de carreras)

A continuación, se detallan los resultados de evaluación de las metas de gestión obtenidos de las carreras durante el Primer Semestre, agrupadas por Áreas del conocimiento y funciones sustantivas:

Tabla 2: Resultados de evaluación de metas de gestión por Áreas de Conocimiento y funciones sustantivas - 1 Semestre 2018

ÁREAS DEL CONOCIMIENTO	RESULTADOS 1ER. SEMESTRE POR ÁREAS DEL CONOCIMIENTO				% PRIMER SEMESTRE
	FORMACIÓN	INVESTIGACIÓN	VINCULACIÓN	GESTIÓN ADM-FIN	
Educación	72,01%	42,43%	52,12%	71,67%	59,56%
Ciencias Sociales	90,23%	94,53%	81,51%	80,44%	86,68%
Administrativas	96,16%	92,71%	90,08%	84,19%	90,78%
Ciencias Naturales Matemática y Estadística	59,17%	54,17%	60,00%	37,14%	52,62%
Tecnología de la Información	93,75%	100,00%	100,00%	100,00%	98,44%
Ingeniería Industria y Construcción	92,67%	88,67%	67,07%	81,23%	82,41%
Agricultura, silvicultura, pesca y veterinaria.	75,00%	81,74%	99,04%	100,00%	88,94%
Salud	66,92%	82,56%	83,71%	68,34%	75,38%
Servicios	91,82%	76,32%	82,15%	83,33%	83,41%
Bahía de Caráquez	37,50%	51,29%	58,59%	100,00%	61,84%
Chone	100,00%	79,35%	96,00%	87,01%	90,59%
El Carmen	84,84%	64,14%	84,77%	75,00%	77,19%
Campus Pedernales	57,93%	63,95%	(*)	84,29%	68,72%
Promedio	78,31%	74,76%	79,59%	80,97%	78,20%

Fuente: Departamento de Planeamiento Académico

(*)No planifica para esta función.



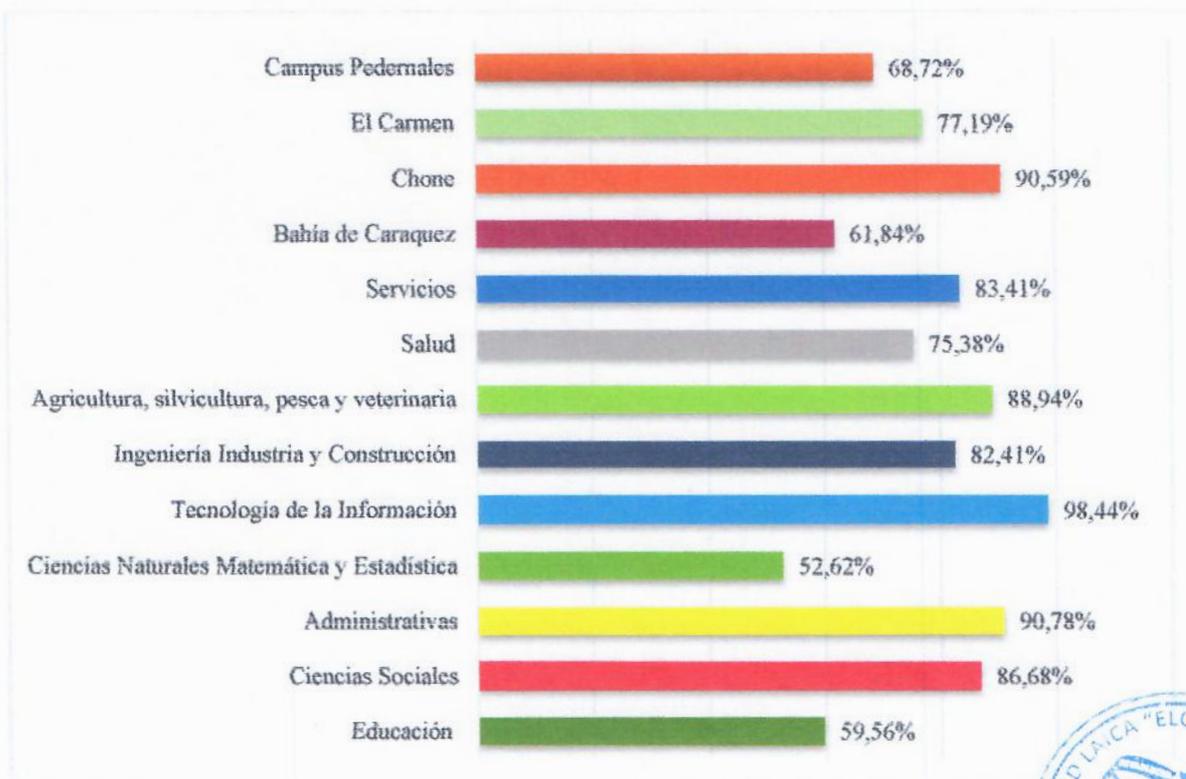
Resultados consolidados de metas e indicadores de gestión por Áreas del Conocimiento

Tabla 3: Resultados consolidados de metas de gestión -Áreas de Conocimiento – Primer semestre 2018

ÁREAS DEL CONOCIMIENTO	RESULTADO PRIMER SEMESTRE
Educación	59,56%
Ciencias Sociales	86,68%
Administrativas	90,78%
Ciencias Naturales Matemática y Estadística	52,62%
Tecnología de la Información	98,44%
Ingeniería Industria y Construcción	82,41%
Agricultura, silvicultura, pesca y veterinaria	88,94%
Salud	75,38%
Servicios	83,41%
Bahía de Caráquez	61,84%
Chone	90,59%
El Carmen	77,19%
Campus Pedernales	68,72%
Promedio	78,20%

Fuente: Departamento de Planeamiento Académico

Gráfico 4: Resultados consolidados de metas de gestión -Áreas de Conocimiento – Primer semestre 2018



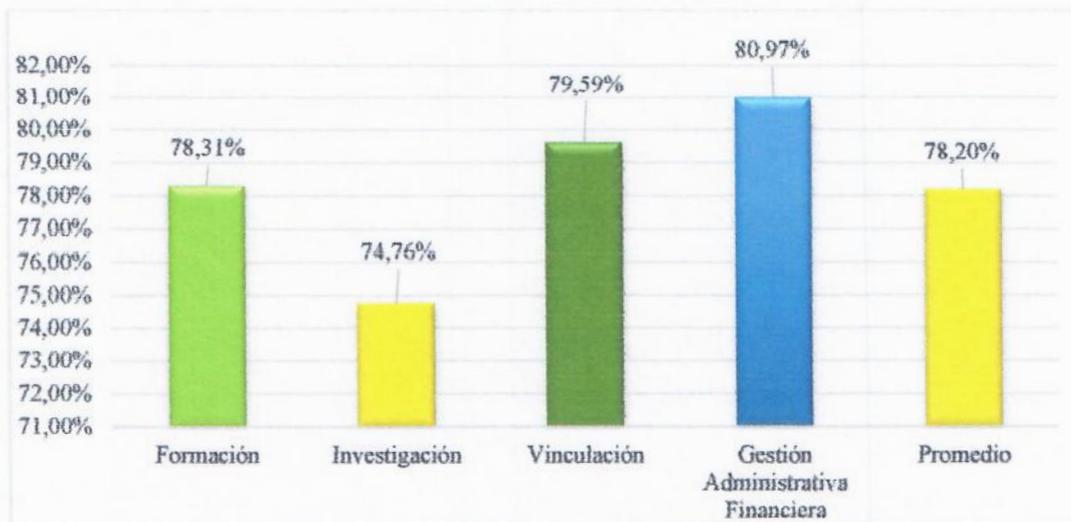
Fuente: Departamento de Planeamiento Académico



Tabla 4: Resultados de evaluación de metas de gestión por Funciones sustantivas – Primer Semestre 2018

FUNCIÓN SUSTANTIVA	RESULTADOS
Formación	78,31%
Investigación	74,76%
Vinculación	79,59%
Gestión Administrativa Financiera	80,97%
Promedio	78,20%

Gráfico 5: Resultados de evaluación de metas de gestión por Funciones sustantivas



Fuente: Dirección de Planificación, Proyectos y Desarrollo Institucional

Análisis de los Resultados

En base a los resultados obtenidos de la evaluación de POAs de las Unidades Académicas del primer semestre, señalan un avance satisfactorio con un promedio del 78,20% de acuerdo con el gráfico #4, se describe a continuación los promedios obtenidos por cada función sustantiva:

- La función formación alcanzó el 78,31% que refleja un rango satisfactorio de cumplimiento de eficacia, podrían realizar las propuestas de mejoras en base a las debilidades identificadas en el informe del seguimiento al sílabo del periodo 2017(2).
- En lo que respecta a la función de investigación, arroja una puntuación del 74,76%, que representa un rango satisfactorio de cumplimiento de eficacia, debido a la aprobación de 29 programas de un total de 122 proyectos aprobados, además en la que se cumplirá en los siguientes trimestres la ejecución de actividades de los proyectos.
- En la función vinculación alcanzó el 79,59% que representa un rango muy satisfactorio de cumplimiento de eficacia en lo que respecta a la aprobación y ejecución de actividades de 40 proyectos de vinculación y las prácticas pre-profesionales de los estudiantes de las diferentes carreras.
- La función de gestión administrativa - financiera obtuvo el 80,97%, que representa un rango muy satisfactorio, en virtud que se socializó los formatos de los informes técnicos y matrices de seguimiento cumpliendo la entrega en el tiempo establecido.



Unidades Administrativas

La Dirección de Planeamiento Académico ejecutó en el mes de julio el monitoreo semestral del Plan Operativo Anual a nivel institucional, con el objetivo de visibilizar el avance de los programas, proyectos y actividades planteados por las unidades administrativas. La institución cuenta con 30 direcciones, departamentos y/o secciones. Los resultados alcanzados en la evaluación del primer semestre 2018, se fundamentan en el seguimiento de las acciones planificadas por funciones sustantivas (formación, investigación, vinculación y gestión administrativa – financiera).

Tabla 5: Resultados de metas de gestión por funciones sustantivas- Unidades Administrativas -Primer Semestre 2018

UNIDADES ADMINISTRATIVAS	RESULTADOS EVALUACIÓN PRIMER SEMESTRE			
	Formación	Investigación	Vinculación	Administrativa - Financiera
Asesoría Jurídica	***	***	***	98,50%
Evaluación Interna	93,33%	***	***	100,00%
Organización, Métodos y Recursos Propios	***	***	***	100,00%
Planeamiento Académico	***	***	***	91,97%
Procuraduría General	***	***	***	81,67%
Rectorado				0,00%
Relaciones Públicas	***	***	***	95,00%
Auditoría Interna	**	**	**	**
Secretaría General	94,29%	***	***	88,57%
Admisión y Nivelación Universitaria	85,71%	***	***	75,00%
Investigación	***	74,58%	***	62,50%
Promoción y Desarrollo Cultural	***	***	***	100,00%
Centro de Idiomas	36,36%	***	***	100,00%
Vicerrectorado Académico	27,50%	***	***	25,00%
Departamento de Edición y Publicación	***	100,00%	***	100,00%
Información Bibliográfica y Servicios Estudiantiles	64,32%	***	***	64,32%
Centro de Estudios de Postgrado	80,30%	***	***	100,00%
Relaciones y Cooperación Internacional	100,00%	0,00%	***	100,00%
Vinculación con la Sociedad	100,00%	***	100,00%	100,00%
Bienestar Estudiantil	77,81%	***	***	100,00%
Unidad de Seguridad, Salud Ocupacional y Riesgos Laborales	***	***	***	100,00%
Unidad de Talento Humano	***	***	***	76,47%
Unidad Central de Coordinación Informática	95,00%	***	***	65,00%
Vicerrectorado Administrativo	***	***	***	96,00%
Técnico				0,00%
Imprenta	***	***	***	100,00%
Transporte	***	***	***	36,35%
Financiero				0,00%
Seguridad y Vigilancia				0,00%
Compras Públicas				0,00%
Resultados Alcanzados	77,69%	84,86%	100,00%	70,44%

Fuente: Dirección de Planeamiento Académico

(***) Unidades Administrativas que planificaron sus metas de acuerdo a la función sustantiva a la que aportan; por tanto, su gestión se evidencia en la función correspondiente.



Tabla 6: Resultados de metas de gestión por funciones sustantivas – Unidades Administrativas -Primer Semestre 2018

UNIDADES ADMINISTRATIVAS	RESULTADOS DEL PRIMER SEMESTRE
Asesoría Jurídica	98,50%
Evaluación Interna	96,67%
Organización, Métodos y Recursos Propios	100,00%
Planeamiento Académico	91,97%
Procuraduría General	81,67%
Rectorado	25,00%
Relaciones Públicas	95,00%
Auditoría Interna	(*)
Secretaría General	91,43%
Admisión y Nivelación Universitaria	80,36%
Investigación	68,54%
Promoción y Desarrollo Cultural	100,00%
Centro de Idiomas	68,18%
Vicerrectorado Académico	26,25%
Departamento de Edición y Publicación Universitaria	100,00%
Información Bibliográfica y Servicios Estudiantiles	64,32%
Centro de Estudios de Postgrado	90,15%
Relaciones y Cooperación Internacional	93,33%
Vinculación con la Sociedad	100,00%
Bienestar Estudiantil	88,90%
Unidad de Seguridad, Salud Ocupacional y Riesgos Laborales	100,00%
Unidad de Talento Humano	76,47%
Unidad Central de Coordinación Informática	80,00%
Vicerrectorado Administrativo	96,00%
Técnico	0,00%
Imprenta	100,00%
Transporte	36,35%
Financiero	0,00%
Seguridad y Vigilancia	0,00%
Compras Públicas	0,00%

Fuente: Dirección de Planeamiento Académico

(*) Esta Unidad Administrativa no presenta planificación operativa anual por cuanto esta dependencia reporta su gestión a la Contraloría General del Estado.

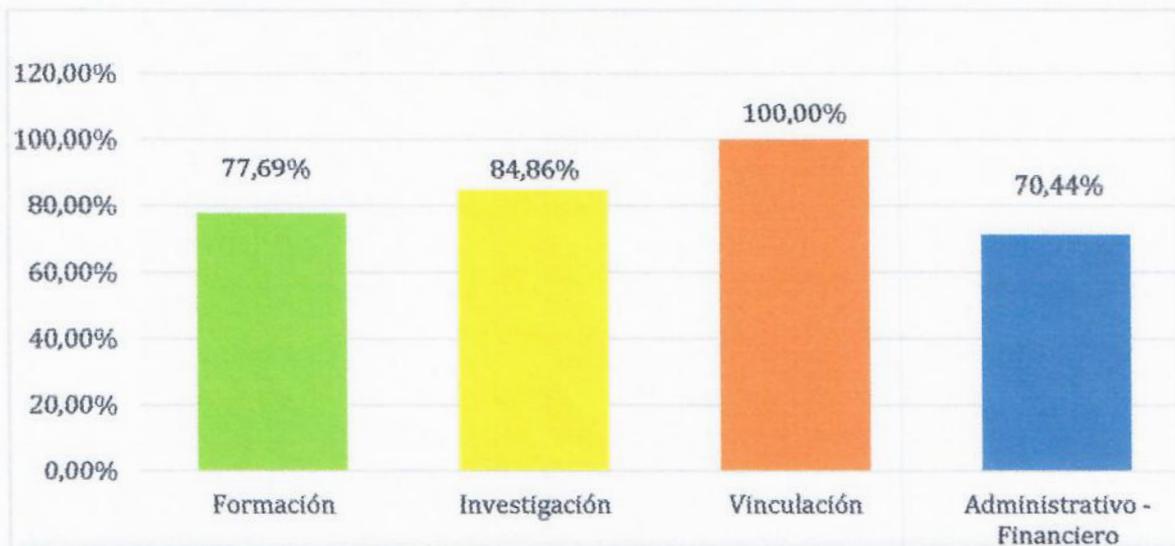
Tabla 7: Resultados de metas de gestión por Funciones Sustantivas – Unidades Administrativas- Primer Semestre 2018

FUNCIÓN	RESULTADOS
Formación	77,69%
Investigación	84,86%
Vinculación	100,00%
Administrativo - Financiero	70,44%

Fuente: Dirección de Planeamiento Académico



Gráfico 6: Resultados de metas de gestión por funciones sustantivas – Unidades Administrativas – Primer Semestre 2018



Fuente: Dirección de Planeamiento Académico

Análisis de Resultados

Se aprecia en la tabla # 6, los resultados alcanzados en las metas de gestión por función sustantiva durante el primer semestre; formación alcanzó el 77,69% de ejecución, investigación el 84,86%, vinculación el 100% y la gestión administrativa – financiera el 70,44%.

La función formación muestra un porcentaje de cumplimiento del 77,69%, resultado que puede elevar su eficiencia en el segundo semestre, si se plantean estrategias para incrementar el total de estudiantes que aprueban los seminarios de inglés ofertados por el Centro de Idiomas. Así mismo, se debe continuar con el trámite ante el Consejo de Educación Superior para que el Campus Pedernales obtenga la aprobación de nuevas carreras de grado. El Departamento de Información Bibliográfica y Servicios Estudiantiles –DIBSE, deberá cumplir con el estudio de referencias bibliográficas citadas en el PEA en las facultades planificadas y la suscripción de revistas y periódicos nacionales y regionales para facilitar información actualizada a la comunidad universitaria.

En cuanto a la dirección de Bienestar Estudiantil, puede incrementar el número de exoneraciones de matrícula y títulos universitarios de los estudiantes con discapacidad y de bajos recursos económicos, fortaleciendo la difusión de los requisitos que se requieren para alcanzar este beneficio; de esta manera la función formación elevaría sus niveles de cumplimiento.

La función investigación alcanzó un porcentaje del 84,86%, resultado que puede elevar su eficiencia si se presentan las evidencias relacionadas a los proyectos de cooperación internacional. De igual manera, se debe fortalecer el proceso de monitoreo y análisis de las actividades investigativas según los dominios de las facultades.

La función vinculación, obtuvo resultados muy satisfactorios en la gestión realizada para el seguimiento y evaluación de los proyectos de vinculación planteados desde las unidades académicas, se espera que este porcentaje de ejecución mantenga los niveles de eficiencia en la devengación de los recursos asignados a cada proyecto.

En la Gestión Administrativa – Financiera, se alcanzó un porcentaje del 70,44%, equivalente a satisfactorio, en virtud de que la universidad por tema de austeridad fiscal, no consideró como priorización las adquisiciones planificadas por las unidades administrativas.



Tabla 8: Resultados consolidados de metas de gestión en unidades académicas y administrativas - POA 2018

(Primer semestre)

FUNCIÓN	RESULTADOS POR FACULTADES	RESULTADOS- UNIDADES ADMINISTRATIVAS	PROMEDIO
Formación	78,31%	77,69%	78,00%
Investigación	74,76%	84,86%	79,81%
Vinculación	79,59%	100,00%	89,80%
Gestión Administrativa Financiera	80,97%	70,44%	75,71%
TOTAL			80,83%

Análisis de resultados:

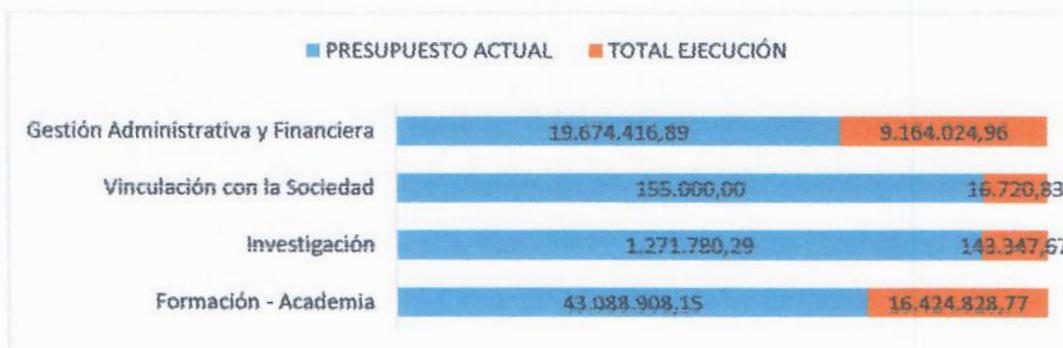
Se observa en la tabla # 8 los resultados consolidados de las metas de gestión por función sustantiva durante el primer semestre de las carreras y unidades administrativas; formación alcanzó el 78,00% de ejecución, investigación el 79,81%, vinculación el 89,80% y la gestión administrativa – financiera el 75,71%, con un promedio general de 80,83%, que representa un rango muy satisfactorio de cumplimiento de eficacia.

EJECUCIÓN DEL POA 2018 (ENERO A JUNIO)

Tabla 9: Devengación de los recursos económicos por funciones sustantivas

FUNCIÓN SUSTANTIVA	PRESUPUESTO INICIAL	PRESUPUESTO ACTUAL	TOTAL EJECUCIÓN	% EJEC.
Formación - Academia	42.626.209,55	43.088.908,15	16.424.828,77	38,12%
Investigación	1.089.663,06	1.271.780,29	143.347,67	11,27%
Vinculación con la Sociedad	155.000,00	155.000,00	16.720,83	10,79%
Gestión Administrativa y Financiera	18.078.530,65	19.674.416,89	9.164.024,96	46,58%
SUMA TOTAL	61.949.403,26	64.190.105,33	25.748.922,23	40,11%

Gráfico 7: Resultados de cumplimiento de metas por funciones sustantivas-POA 2018



La ejecución de recursos económicos en función al POA de enero a junio de 2018 correspondió a USD 25.748.922,23 del total del monto planificado reformado USD 64.190.105,33, lo cual representa el 40,11%, desempeñándose de la siguiente manera:



- La función formación reflejó una ejecución financiera de USD 16.424.828,77 del total asignado a la función 43.088.908,15 lo cual corresponde a 38,12%, comprendida en el desarrollo de capacitaciones de Perfeccionamiento y actualización de los docentes articulados con las carreras; pago de remuneraciones unificadas de docentes de matriz y extensiones; pago de las subrogaciones; cancelación de liquidaciones de haberes del personal docente cesado; ejecución del Plan de Formación Doctoral; pagos de reintegros por concepto viáticos, subsistencia, pasajes aéreos a las autoridades, decanos, directores, docentes; ejecución del convenio del Sistema Nacional de Nivelación y Admisión (Senescyt); adquisición de insumos, reactivos y materiales para laboratorios funcionales y óptimos para el proceso de enseñanza aprendizaje para ser evaluadas: Medicina, Odontología y enfermería; afiliación a redes académicas internacionales fomentando el proceso de internacionalización de la IES; pago de valores por conceptos de becas de estudios en el extranjero para estudiantes mediante convenios contribuyendo a su formación profesional, contratación de los servicios de red avanzada; mantenimiento a los servidores, sistemas de climatización, sistemas de Suministro Eléctricos, mantenimientos a Generador; adquisición de equipos, componentes, partes, piezas, materiales y herramientas de trabajo para la ejecución de mantenimientos preventivos y correctivos a la infraestructura tecnológica; cancelación de valores a favor de los representantes estudiantiles por concepto de dietas; adquisición de insumos para el centro de calidad, CESECCA.
- En lo concerniente a la función investigación se constata una ejecución de USD 143.347,67 del total asignado a mencionada función USD 1.271.780,29, lo que representa el 11,27%, correspondiente a la adquisición de insumos para ejecutar la meta "Hasta noviembre 2018, se ejecutan proyectos, metas, estrategias y acciones para la gestión de la ciencia en las carreras de matriz y extensiones basados en los 19 indicadores propuestos en los planes estratégicos de investigación".
- En cuanto a la función vinculación con la sociedad presentó una ejecución financiera correspondiente a USD 16.720,83 del total asignado USD 155.000,00, lo cual corresponde a 10,79% reflejando adquisición de insumos para iniciar la ejecución de los proyectos de vinculación, alineados a los dominios académicos, líneas de investigación y líneas de vinculación de la Uleam.
- La gestión administrativa y financiera reflejo una actuación de USD 9.164.024,96 de acuerdo al total asignado a la gestión USD 19.674.416,89 lo cual representa el 46,58%, en donde se ejecutaron pagos de viáticos, movilizaciones y subsistencias para la máxima autoridad para suscripción de convenios, visitas y acuerdos nacionales e internacionales hacia el cumplimiento de la visión y misión; cancelación de valores concernientes a ayudas económicas para formación, capacitación, eventos académicos, culturales y deportivos a servidores (as) públicos administrativos; adquisición de suministros y materiales de oficina; cancelación de valores de los servicios básicos de la IES: agua potable, energía eléctrica, telecomunicaciones, correos del Ecuador; compensación por jubilación; pago de nómina mensual al personal administrativo y de servicios; pago de valores a profesionales por concepto de prestación de servicios profesionales; adquisición de neumáticos y baterías para el parque automotor; pago de valores por concepto de servicio de combustible para abastecer a los vehículos; cancelación de tasas, rodaje provincial, matrícula y revisión de los automóviles de la institución; pago de valores por concepto de deudas pendientes.



CONCLUSIONES

Durante el año 2018, se refleja el logro de los retos establecidos en este año, mencionando:

- El nivel de cumplimiento de la ejecución del POA 2018, en la ejecución de actividades planificadas en cuanto al nivel de logro obtenido refleja un nivel satisfactorio del 80.83%.
- El proceso de seguimiento a la planificación ejecutada ha contribuido a determinar el nivel de eficiencia y eficacia que desarrollan las diferentes unidades académicas y administrativas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

RECOMENDACIONES

- Comprometer a los decanos y directores de las unidades académicas y administrativas, para cumplir trimestralmente con la entrega de informes técnicos y evidencias para la validación de resultados en las metas planificadas, a fin reportar oportunamente a las autoridades los avances de cumplimiento de metas y establezcan acciones estratégicas para el mejoramiento continuo.
- En base a los resultados obtenidos en la evaluación semestral, la Dirección de Planeamiento Académico, realizará reunión con las directoras de Vinculación e Investigación y el Vicerrectorado Académico, a fin de articular las funciones sustantivas y que los decanos y directores se involucren más en este proceso que es de importancia institucional.
- En base a las debilidades Institucionales detectadas en la evaluación del semestre, el departamento de planeamiento junto con los departamentos de investigación, vinculación, evaluación interna, vicerrectorado Académico, realizarán talleres en cada facultad y departamento, donde el decano y director exponga mediante el informe técnico los resultados de la planificación operativa anual 2018 del segundo semestre.

Para constancia firma,


PhD. Rosio Pigruave Pérez
DIRECTORA PLANEAMIENTO ACADÉMICO

