



**INFORME DE SEGUIMIENTO Y  
EVALUACIÓN DE METAS E  
INDICADORES OPERATIVOS DEL  
SEGUNDO SEMESTRE DEL  
PLAN OPERATIVO ANUAL 2018**

**ELABORADO POR**  
DEPARTAMENTO DE PLANEAMIENTO ACADÉMICO



## ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN .....	3
MARCO LEGAL .....	3
METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN .....	4
Indicadores para la evaluación de resultados .....	4
Rangos de desempeño .....	4
RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE METAS E INDICADORES OPERATIVOS DEL SEGUNDO SEMESTRE DE LA PLANIFICACIÓN OPERATIVA ANUAL - POA 2018. ....	4
EVALUACIÓN DE UNIDADES ADMINISTRATIVAS .....	8
EJECUCIÓN DE RECURSOS ECONÓMICOS EN FUNCIÓN AL POA (JUNIO A DICIEMBRE) .....	12

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Metodología de calificación de resultados.....	4
Tabla 2: Resultados de evaluación de metas de gestión por Áreas de Conocimiento y funciones sustantivas - IISemestre 2018 .....	5
Tabla 3: Resultados consolidados de metas de gestión -Áreas de Conocimiento – Segundo semestre 2018 .....	6
Tabla 4: Resultados de evaluación de metas de gestión por Funciones sustantivas – Segundo Semestre 2018 .....	7
Tabla 5: Resultados de metas de gestión por funciones sustantivas- Unidades Administrativas – Segundo Semestre 2018 .....	8
Tabla 6: Resultados de metas de gestión por funciones sustantivas – Unidades Administrativas – Segundo Semestre 2018 .....	10
Tabla 7: Resultados de metas de gestión por Funciones Sustantivas – Unidades Administrativas- Segundo Semestre 2018 .....	11
Tabla 8: Resultados consolidados de metas de gestión en unidades académicas y administrativas - POA 2018 .....	11
Tabla 9: Devengación de los recursos económicos por funciones sustantivas.....	12

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Resultados consolidados de metas de gestión -Áreas de Conocimiento – Segundo semestre 2018 .....	6
Gráfico 2: Resultados de evaluación de metas de gestión por Funciones sustantivas.....	7
Gráfico 3: Resultados de metas de gestión por funciones sustantivas – Unidades Administrativas – Segundo Semestre 2018 .....	11
Gráfico 4: Resultados de cumplimiento de metas por funciones sustantivas-POA 2018 (segundo semestre) .....	13



## INTRODUCCIÓN

El presente “Informe de Seguimiento y Evaluación de metas e indicadores operativos del segundo semestre de Plan Operativo Anual POA 2018”, expone los avances alcanzados de las unidades académicas y administrativas, en coherencia con las funciones sustantivas y objetivos estratégicos establecidos en el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (PEDI) 2016 – 2020, con la finalidad de conocer el avance de la operatividad del POA a nivel Institucional.

Para la elaboración de este informe, el Departamento de Planeamiento Académico, se fundamentó en las evidencias que respaldan los resultados presentados a través de los informes técnicos de cumplimiento de metas e indicadores de las unidades académicas y administrativas, los cuales muestran los niveles de efectividad, eficacia y eficiencia alcanzados.

La metodología que se realizó para el seguimiento y evaluaciones de metas e indicadores planificadas en POA 2018 se efectuó de forma trimestral mediante matrices de seguimiento y evaluación donde se describen y calculan los indicadores de eficacia metas, los cuales expresan la relación entre lo logrado y lo programado, además informes técnicos de las funciones sustantivas: formación, investigación, vinculación y gestión administrativa financiera de cada unidad académica y administrativas anexando evidencias relevantes que justifiquen el cumplimiento de metas.

De acuerdo a los resultados en la evaluación POA 2018 del segundo semestre en formación alcanzó el 65,90% de ejecución, investigación el 67,75%, vinculación el 67,80% y gestión administrativa – financiera el 73,82%, con un promedio general de 68,82% que representa un rango satisfactorio de eficacia.

## MARCO LEGAL

Se fundamenta legalmente en el Artículo 280 de la Constitución de la República el cual establece que: “El Plan Nacional de Desarrollo es el instrumento al que se sujetarán las políticas, programas y proyectos públicos; la programación y ejecución del presupuesto del Estado; y la inversión y la asignación de los recursos públicos; y coordinar las competencias exclusivas entre el Estado central y los gobiernos autónomos descentralizados (...)”.

Las Universidades del país deben cumplir estrictamente la Disposición Quinta de la Ley Orgánica de Educación Superior - LOES. - Las universidades y escuelas politécnicas elaborarán planes operativos y planes estratégicos de desarrollo institucional concebidos a mediano y largo plazo, según sus propias orientaciones. Estos planes deberán contemplar las acciones en el campo de la investigación científica y establecer la articulación con el Plan Nacional de Ciencia y Tecnología, Innovación y Saberes Ancestrales, y con el Plan Nacional de Desarrollo”.

De acuerdo al Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, en el Art. 119.- Contenido y finalidad, Fase del ciclo presupuestario indica: Fase del ciclo presupuestario que comprende la medición de los resultados físicos y financieros obtenidos y los efectos producidos, el análisis de las variaciones observadas, con la determinación de sus causas y la recomendación de medidas correctivas”.

En el Reglamento Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos de la Universidad, constan los Procesos Agregadores de Valor y el numeral 2.7 establece la Gestión de Planificación, cuya misión es: “Ser el órgano técnico asesor de procesos dinámicos, fundamentados en requerimientos y necesidades de la sociedad, para planificar, evaluar, y controlar planes, programas y proyectos de educación superior, a través del Plan Estratégico y el POA.



El objetivo de este informe es presentar los resultados del seguimiento de metas planificadas por las unidades académicas y administrativas, de acuerdo a la gestión realizada en el segundo semestre de 2018; los resultados presentados se obtuvieron de las matrices de seguimiento y evaluación en cada estamento de la institución.

## METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

Para dar seguimiento y evaluar los POAS de las unidades académicas y administrativas, el Departamento de Planeamiento, revisó los siguientes instrumentos de planificación operativa:

### Indicadores para la evaluación de resultados

Para la evaluación de resultados se aplican las siguientes fórmulas según la metodología Senplades:

- **Resultados Eficacia Metas (%):** En esta columna se describen y calculan los indicadores de eficacia metas, los cuales expresan la relación entre lo logrado y lo programado. La fórmula para calcular este indicador es la siguiente:

$$\frac{\text{Meta Ejecutada}}{\text{Meta Programada}} \times 100$$

- **Programada (%):** Deberá ubicar el porcentaje de la meta programa del mes correspondiente, de acuerdo al POA 2018.
- **Ejecutada (%):** Deberá ubicar el porcentaje de la meta ejecutada del mes correspondiente.

### Rangos de desempeño

Para conocer los rangos de desempeño en las metas planificadas, se establecieron los siguientes rangos de evaluación que le permitirán una ágil toma de decisiones y acciones.

**Tabla 1:** Metodología de calificación de resultados

RANGO - PORCENTAJE	EQUIVALENTE
76% - 100%	Muy satisfactorio
51% - 75%	Satisfactorio
26% - 50%	Poco Satisfactorio
0% - 25%	Nada satisfactorio

*Fuente: Departamento de Planeamiento Académico.*

## RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE METAS E INDICADORES OPERATIVOS DEL SEGUNDO SEMESTRE DE LA PLANIFICACIÓN OPERATIVA ANUAL - POA 2018.

La Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, cuenta con 41 carreras (34 POAs de carreras), 3 extensiones y un Campus, el 73% reportaron resultados de metas ejecutadas y evidencias relevantes a través de los informes técnicos y matrices de seguimiento por funciones sustantivas: Formación, Investigación, Vinculación, Gestión Administrativa Financiera.





En base a las debilidades y fortalezas de las evaluaciones de la planificación del segundo semestre, junto con los departamentos de investigación, vinculación, evaluación interna y vicerrectorado Académico, se acuerda realizar una semana de capacitación de talleres integración de funciones sustantivas coordinados con vicerrectorado Académico, taller que se realizó desde el 10 al 14 de septiembre de 2018, posteriormente las facultades tenían la responsabilidad de realizar la réplica de este taller a la unidad académica correspondiente.

Además, se decidió que las evaluaciones del cuarto trimestre sean en talleres en cada facultad y departamento, donde decanos y directores expusieron los resultados de cumplimiento mediante el informe técnico de la planificación operativa anual 2018, en la que asistieron docentes, coordinadores de carrera, presidentes de cada comisión y representantes estudiantiles; taller que se inició desde el 8 hasta el 25 de enero de 2019, mediante cronograma de trabajo enviado a decanos de la matriz y extensiones de la Uleam.

Los resultados que se detallan a continuación se basan a los informes técnicos y evidencias relevantes del segundo semestre de 2018, no obstante, se indica que en el tercer trimestre no reportaron 12 carreras y una extensión, y en cuarto trimestre 9 carreras, en la cual no cumplieron con la entrega de resultados de metas a través de los informes técnicos para poder medir de forma global los resultados por funciones sustantivas en base a las observaciones dadas en las exposiciones realizadas por cada decano.

Tabla 2: Resultados de evaluación de metas de gestión por Áreas de Conocimiento y funciones sustantivas - IISemestre 2018

AREAS DEL CONOCIMIENTO	RESULTADOS II SEMESTRE POR AREAS DEL CONOCIMIENTO				
	FORMACIÓN	INVESTIGACIÓN	VINCULACIÓN	GESTIÓN ADM.	SEGUNDO SEMESTRE
Educación	38,64%	34,63%	31,00%	32,78%	34,26%
Ciencias Sociales	49,13%	38,48%	66,44%	50,93%	51,24%
Administrativas	93,57%	52,79%	75,10%	93,75%	78,80%
*Ciencias Naturales Matemática y Estadística					
Tecnología de la Información	98,33%	80,58%	66,67%	96,92%	85,63%
Ingeniería Industria y Construcción	81,39%	63,92%	88,51%	71,69%	76,38%
Agricultura, silvicultura, pesca y veterinaria	92,33%	52,49%	93,16%	77,78%	78,94%
Salud	69,71%	64,51%	94,25%	51,13%	69,90%
*Servicios					
Bahía de Caraquez	45,13%	59,14%	100,00%	90,00%	73,57%
Chone	42,66%	45,82%	84,86%	80,00%	63,33%
El Carmen	40,36%	77,47%	100,00%	95,00%	78,21%
**Campus Pedernales	36,94%	18,11%		15,79%	23,61%
<b>Promedio</b>	<b>62,56%</b>	<b>53,45%</b>	<b>80,00%</b>	<b>68,71%</b>	<b>64,90%</b>

Fuente: Departamento de Planeamiento Académico

(\*) Áreas del conocimiento que no presentaron informes técnicos con resultados por funciones sustantivas.

(\*\*) No planifican metas en la función Vinculación.



Tabla 3: Resultados consolidados de metas de gestión -Áreas de Conocimiento - Segundo semestre 2018

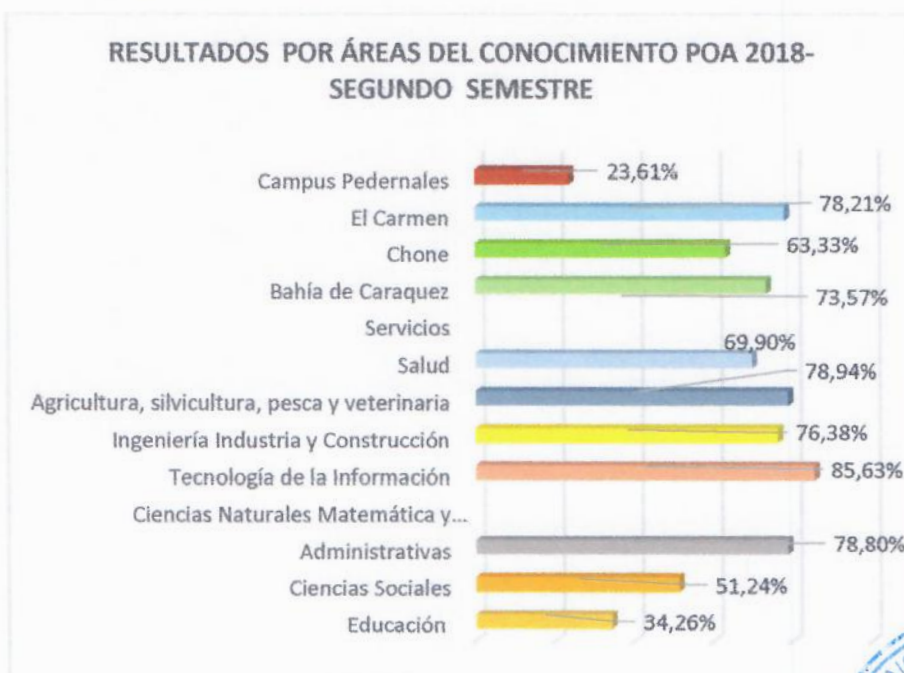
**RESULTADOS POR ÁREAS DEL CONOCIMIENTO  
POA 2018 - II SEMESTRE**

ÁREAS DEL CONOCIMIENTO	RESULTADO SEGUNDO SEMESTRE
Educación	34,26%
Ciencias Sociales	51,24%
Administrativas	78,80%
*Ciencias Naturales Matemática y Estadística	
Tecnología de la Información	85,63%
Ingeniería Industria y Construcción	76,38%
Agricultura, silvicultura, pesca y veterinaria	78,94%
Salud	69,90%
*Servicios	
Bahía de Caraquez	73,57%
Chone	63,33%
El Carmen	78,21%
Campus Pedernales	23,61%
<b>Promedio</b>	<b>64,90%</b>

Fuente: Departamento de Planeamiento Académico

(\*) Áreas del conocimiento que no presentaron informes técnicos con resultados por funciones sustantivas.

Gráfico 1: Resultados consolidados de metas de gestión -Áreas de Conocimiento - Segundo semestre 2018



Fuente: Departamento de Planeamiento Académico



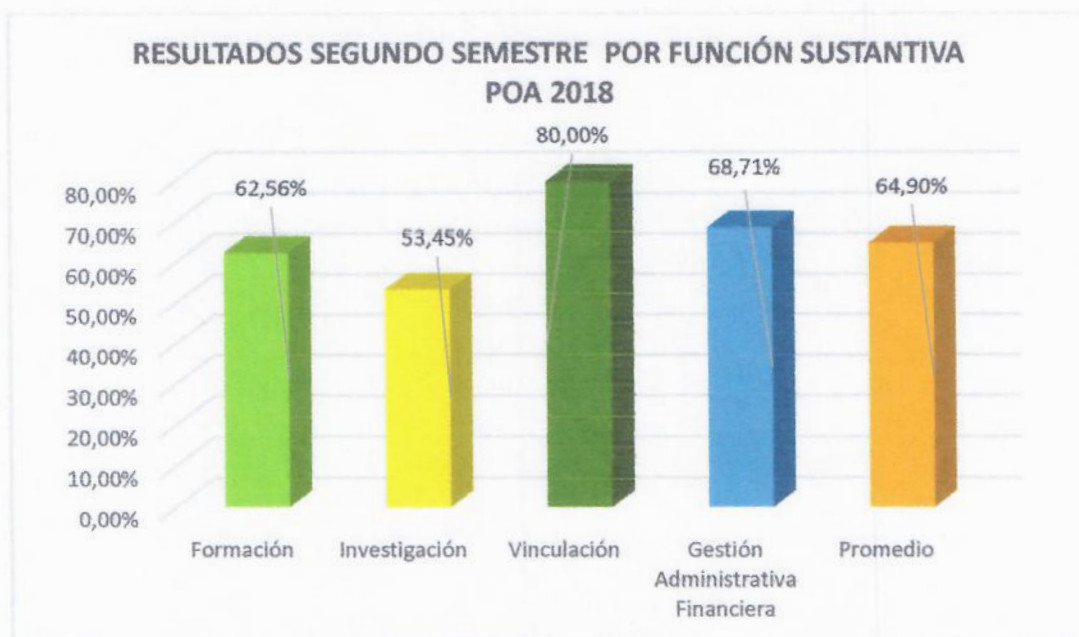
Tabla 4: Resultados de evaluación de metas de gestión por Funciones sustantivas – Segundo Semestre 2018

**RESULTADOS POR FUNCIÓN SUSTANTIVA  
II SEMESTRE**

FUNCIÓN SUSTANTIVA	RESULTADOS
Formación	62,56%
Investigación	53,45%
Vinculación	80,00%
Gestión Administrativa Financiera	68,71%
<b>Promedio</b>	<b>64,90%</b>

Fuente: Departamento de Planeamiento Académico

Gráfico 2: Resultados de evaluación de metas de gestión por Funciones sustantivas



Fuente: Departamento de Planeamiento Académico

**Análisis de los resultados**

El Departamento de Planeamiento Académico realizó el seguimiento y evaluación del Plan Operativo Anual POA 2018, correspondiente al segundo semestre de las funciones sustantivas de formación, investigación, vinculación y gestión administrativa financiera, en la que alcanzó un promedio del 64,90% que refleja un rango satisfactorio de cumplimiento, de acuerdo al gráfico # 2 se describen los promedios obtenidos por cada función sustantiva:

- En la función formación alcanzó el 62,56% que refleja un rango satisfactorio de cumplimiento de eficacia, destacándose el cumplimiento referente a lo académico, si bien, algunas carreras podrían realizar los estudios de seguimiento a graduados, propuestas de





mejoras de la oferta académica en base a debilidades identificadas en el informe de seguimiento al sílabo y seguimiento a graduados de los periodos 2017 (2) y 2018 (1), estudio de actualización de la oferta académica para que las carreras puedan lograr resultados satisfactorio de acuerdo a lo planificado.

- En lo que respecta a la función de investigación, arroja una puntuación del 53,45%, que representa un rango poco satisfactorio de cumplimiento de eficacia, la cual puede mejorar si se fortalece la gestión que realizan los líderes de algunos proyectos, incrementar la producción científica, inclusión de estudiantes en proceso de titulación para que participen en programas y proyectos de investigación.
- En la función vinculación alcanzó el 80,00% que representa un rango satisfactorio de cumplimiento de eficacia en lo que respecta a la ejecución de 40 proyectos de vinculación.
- La función de gestión administrativa financiera obtuvo el 68,71% que representa un rango satisfactorio, en virtud de prórrogas para la entrega de informes técnicos en varias carreras.

## EVALUACIÓN DE UNIDADES ADMINISTRATIVAS

A continuación se detallan los resultados obtenidos del seguimiento y evaluación del segundo semestre POA 2018 en las unidades administrativas (direcciones, departamentos y/o secciones) está fundamentado en el seguimiento a los niveles de avance y ejecución de metas por función (formación, investigación, vinculación y gestión administrativa – financiera), de acuerdo a la información enviada en las matrices de seguimiento y evaluación e informes técnicos con evidencias del segundo semestre y entregadas al Departamento de Planeamiento Académico de la Uleam.

Tabla 5: Resultados de metas de gestión por funciones sustantivas- Unidades Administrativas –Segundo Semestre 2018

UNIDADES ADMINISTRATIVAS	RESULTADOS DE EVALUACIÓN DEL SEGUNDO SEMESTRE			
	FORMACIÓN	INVESTIGACIÓN	VINCULACIÓN	ADMINISTRATIVA FINANCIERA
Asesoría Jurídica	(***)	(***)	(***)	92,50%
Evaluación Interna	69,81%	(***)	(***)	75,00%
Organización, Métodos y Recursos Propios	(***)	(***)	(***)	99,83%
Planeamiento Académico	(***)	(***)	(***)	80,71%
Procuraduría General	(***)	(***)	(***)	89,58%
Rectorado	(***)	(***)	(***)	90,00%
Relaciones Públicas	(***)	(***)	(***)	89,62%
Auditoría Interna	(***)	(***)	(***)	(***)
Secretaría General	86,62%	(***)	(***)	57,16%
Admisión y Nivelación Universitaria	100,00%	(***)	(***)	66,67%
Investigación	(***)	88,89%	(***)	100,00%
Promoción y Desarrollo Cultural	(***)	(***)	(***)	47,62%
Centro de Idiomas	0,00%	100,00%	(***)	83,33%
Vicerrectorado Académico	0,00%	(***)	(***)	0,00%
Departamento de Edición y Publicación Universitaria	(***)	60,63%	(***)	85,63%
Información Bibliográfica y Servicios Estudiantiles	85,72%	(***)	(***)	100,00%
Centro de Estudios de Postgrado	81,23%	(***)	(***)	62,50%







Relaciones y Cooperación Internacional	88,33%	96,67%	***	100,00%
Vinculación con la Sociedad	88,69%	100,00%	55,60%	100,00%
Bienestar Estudiantil	91,12%	(***)	(***)	100,00%
Unidad de Seguridad, Salud Ocupacional y Riesgos Laborales	(***)	(***)	(***)	71,20%
Unidad de Talento Humano	(***)	(***)	(***)	99,51%
Unidad Central de Coordinación Informática	70,00%	(***)	(***)	83,33%
Vicerrectorado Administrativo	(***)	(***)	(***)	100,00%
Técnico	0,00	0,00	0,00	0,00
Imprenta	(***)	(***)	(***)	71,16%
Transporte	(***)	(***)	(***)	63,60%
Financiero	(***)	(***)	(***)	50,00%
Seguridad y Vigilancia	(***)	(***)	(***)	80,00%
Compras Públicas	(***)	(***)	(***)	61,07%
Resultados Alcanzados	69,23%	82,06%	55,60%	78,94%

Fuente: Departamento de Planificación Académica

(\*\*\*) Unidades Administrativas que planificaron sus metas de acuerdo a la función sustantiva a la que aportan; por tanto, su gestión se evidencia en la función correspondiente.

### Análisis de Resultados

Se observa en la tabla # 5 los logros alcanzados por función sustantiva durante el segundo semestre; formación alcanzó el 69,23% de ejecución, investigación el 82,06%, vinculación el 55,60% y la gestión administrativa – financiera el 78,94%.

De los resultados de la ejecución operativa en la función formación se destaca que las carreras en el mes de junio de 2018, en su mayoría presentaron parcialmente al Departamento de Evaluación Interna el informe consolidado del proceso Evaluación Integral del Desempeño del Personal Académico - EIDPA; por lo tanto, el avance en el cumplimiento de sus metas es bajo. Asimismo, Vicerrectorado Académico y el Centro de Idiomas no cumplieron con la entrega de los informes técnicos para la validación de resultados en las metas planificadas, lo que refleja un porcentaje del 0%. Se observa que la Unidad de Coordinación informática alcanza un porcentaje de ejecución del 70%, por lo que puede mejorar su gestión si presenta en la siguiente gestión del año 2019, las Normativas y procedimientos de TIC.

En la función investigación, se alcanzó un porcentaje muy satisfactorio del 82,06%; resultados que pueden ser mejorados con la optimización del proceso de ejecución de los Términos de Referencia para la devengación de las asignaciones presupuestarias en los proyectos.

La Función Vinculación, se alcanzó el 55,60%, en virtud de que los procesos de contratación pública para la compra de materiales, suministros, equipos, entre otros no se cumplieron en los tiempos previstos, de los cuales se benefician 40 proyectos de vinculación.

En la Gestión Administrativa – Financiera, se alcanzó un porcentaje del 78,94%, equivalente a satisfactorio, en virtud del aplazamiento para la entrega de informes técnicos en varias direcciones, retraso en los procesos de contratación pública para devengación de recursos y gestión propia de la unidad administrativa.

Sin embargo, los resultados por funciones sustantivas se encuentran dentro del rango establecido como satisfactorio.



A continuación se especifica en la tabla # 6, los resultados alcanzados en el segundo semestre en cada unidad administrativa, considerando las funciones sustantivas a la que aporta cada una de las mismas.

Tabla 6: Resultados de metas de gestión por funciones sustantivas – Unidades Administrativas – Segundo Semestre 2018

UNIDADES ADMINISTRATIVAS	Resultados Segundo Semestre
Asesoría Jurídica	92,50%
Evaluación Interna	72,40%
Organización, Métodos y Recursos Propios	99,83%
Planeamiento Académico	80,71%
Procuraduría General	89,58%
Rectorado	90,00%
Relaciones Públicas	89,62%
*Auditoría Interna	
Secretaría General	71,89%
Admisión y Nivelación Universitaria	83,33%
Investigación	94,44%
Promoción y Desarrollo Cultural	47,62%
Centro de Idiomas	61,11%
Vicerrectorado Académico	0,00%
Departamento de Edición y Publicación Universitaria	73,13%
Información Bibliográfica y Servicios Estudiantiles	92,86%
Centro de Estudios de Postgrado	71,86%
Relaciones y Cooperación Internacional	95,00%
Vinculación con la Sociedad	86,07%
Bienestar Estudiantil	95,56%
Unidad de Seguridad, Salud Ocupacional y Riesgos Laborales	71,20%
Unidad de Talento Humano	99,51%
Unidad Central de Coordinación Informática	83,33%
Vicerrectorado Administrativo	100,00%
Técnico	0,00%
Imprenta	71,16%
Transporte	63,60%
Financiero	50,00%
Seguridad y Vigilancia	80,00%
Compras Públicas	61,07%
Resultados Alcanzados	77,41%

(\* )Esta Unidad Administrativa no presenta planificación operativa anual por cuanto esta dependencia reporta su gestión a la Contraloría General del Estado.



Tabla 7: Resultados de metas de gestión por Funciones Sustantivas – Unidades Administrativas- Segundo Semestre 2018

FUNCIÓN	RESULTADOS
Formación	69,23%
Investigación	82,06%
Vinculación	55,60%
Administrativo - Financiero	78,94%

Fuente: Departamento de Planeamiento Académico

Gráfico 3: Resultados de metas de gestión por funciones sustantivas – Unidades Administrativas – Segundo Semestre 2018



Fuente: Departamento de Planeamiento Académico

Tabla 8: Resultados consolidados de metas de gestión en unidades académicas y administrativas - POA 2018 (Segundo semestre)

FUNCIÓN SUSTANTIVA	RESULTADOS		PROMEDIO
	CARRERAS	UNIDADES ADMINISTRATIVAS	
Formación	62,56%	69,23%	65,90%
Investigación	53,45%	82,06%	67,75%
Vinculación	80,00%	55,60%	67,80%
Gestión Administrativa Financiera	68,71%	78,94%	73,82%
<b>Promedio</b>	<b>64,90%</b>	<b>71,41%</b>	<b>68,82%</b>

Fuente: Departamento de Planeamiento Académico

### Análisis de resultados:

Se observa en la tabla # 8 los logros alcanzados por función sustantiva durante el segundo semestre de las carreras y unidades administrativas; formación alcanzó el 65,90% de ejecución, investigación el 67,75%, vinculación el 67,80% y la gestión administrativa – financiera el 73,82%, con un promedio general de 68,80% que representa un rango satisfactorio de cumplimiento.





**Hallazgos de los resultados:**

- Las carreras deben presentar estudios de seguimiento a graduados para mejorar la oferta académica, realizar la formación continua de los graduados y la inserción laboral e integración con los sectores de desarrollo de la profesión para los egresados de la Uleam, en la cual se debe implementar la bolsa de empleo para ingresar laboralmente a los graduados a instituciones públicas y privadas.
- Afianzar los procesos de investigación y difusión de la producción científica para que incida positivamente en la resolución de los problemas sociales.
- Potenciar la gestión y procesos de vinculación con la colectividad que permitan la generación de espacios académicos de reflexión y producción de conocimiento entre los actores involucrados.
- Fortalecer los procesos de gestión académica, investigativa, vinculación y administrativa - financiera para garantizar el desarrollo de las funciones sustantivas de la Uleam.
- Optimizar el tiempo de ejecución en el proceso de los términos de referencias para que se pueda cumplir con esta fase de gestión de la ciencia.
- Mejorar la calidad de información de los informes técnicos, a fin de validar los resultados.
- Retraso en la entrega de informes técnicos y matrices de seguimiento y evaluación del POA en cada trimestre, y que se puede mejorar con la implementación de la plataforma informática de planificación institucional.

**EJECUCIÓN DE RECURSOS ECONÓMICOS EN FUNCIÓN AL POA (JUNIO A DICIEMBRE)**

*Tabla 9: Devengación de los recursos económicos por funciones sustantivas*

FUNCIÓN SUSTANTIVA	PRESUPUESTO PRIORIZADO	PRESUPUESTO ACTUAL	TOTAL EJECUCIÓN	% EJEC.
Formación - Academia	42.626.209,55	43.088.908,15	22.890.189,57	53,12%
Investigación	1.089.663,06	1.271.780,29	428.671,92	33,71%
Vinculación con la Sociedad	155.000,00	155.000,00	109.575,74	70,69%
Gestión Administrativa y Financiera	18.078.530,65	19.674.416,89	13.145.840,05	66,82%
<b>SUMA TOTAL</b>	<b>61.949.403,26</b>	<b>64.190.105,33</b>	<b>36.574.277,28</b>	<b>56,98%</b>

*Fuente: Departamento de Planeamiento Académico*



Gráfico 4: Resultados de cumplimiento de metas por funciones sustantivas-POA 2018 (segundo semestre)



Fuente: Departamento de Planeamiento Académico

#### Análisis de resultados:

La ejecución de recursos económicos en función al POA de enero a junio de 2018 correspondió a USD 36.574.277,28 del total del monto planificado reformado USD 64.190.105,33 lo cual representa el 56,98%, desempeñándose de la siguiente manera:

- La función formación reflejó una ejecución financiera de USD 22.890.189,57 del total asignado a la función USD. 43.088.908,15, lo cual corresponde a 53,12%, comprendida en la realización de capacitaciones a los docentes; pago de remuneraciones unificadas de docentes de matriz y extensiones; pago de las subrogaciones; cancelación de liquidaciones de haberes del personal docente cesado; ejecución del Plan de Formación Doctoral; pagos de reintegros por concepto viáticos, subsistencia, pasajes aéreos a las autoridades, decanos, directores, docentes; ejecución del convenio del Sistema Nacional de Nivelación y Admisión (Senescyt); adquisición de insumos, reactivos y materiales para laboratorios de Medicina, Odontología y enfermería; pagos de valores concernientes a becas y ayudas económicas; adquisición de medicina básica, insumos, materiales y equipos tecnológicos necesarios para el buen funcionamiento de las áreas de la dirección de Bienestar; ejecución del proyecto de Cooperación Internacional: From Tradition to Innovation in Teacher Training Institutions /TO-INN; contratación de bases de datos científicas E-LIBRO, Cengage Learning, Bibliotechnia, Medimecum, Scopus; contratación del Servicio de Túneles de Datos; mantenimiento a los servidores, sistemas de climatización, sistemas de Suministro Eléctricos, mantenimientos a Generador; adquisición de equipos, componentes, partes, piezas, materiales y herramientas de trabajo para la ejecución de mantenimientos preventivos y correctivos a la infraestructura tecnológica; implementación de soluciones tecnológicas que permitan controlar y mejorar los niveles de servicio; contratación de Servidor de Almacenamiento SAN; cancelación de valores a favor de los representantes estudiantiles por concepto de dietas; ejecución de un programas de interculturalidad, con delegados de Cultura y Facultades de la Institución, como complemento del aprendizaje en temas de cultura; adquisición de insumos para el centro de calidad, CESECCA.
- En lo pertinente a la función investigación se constata una ejecución de USD 428.671,92 del total asignado a mencionada función USD 1.271.780,29 lo que representa el 33,71%



correspondiente a la adquisición de insumos para ejecutar los proyectos de investigación; Plan de Formación Doctoral; pago de valores referente a becas de estudios en el extranjero mediante convenios contribuyendo a su formación profesional; participación de dos ferias de libro a nivel nacional; adquisición de materiales y suministros especializados para la imprenta universitaria, con la finalidad de realizar los trabajos requeridos por los estamentos universitarios.

- En cuanto a la función vinculación con la sociedad presentó una ejecución financiera correspondiente a USD 109.575,74 del total asignado USD 155.000,00, lo cual corresponde a 70,69%, reflejando adquisición de insumos para la ejecución de los proyectos de vinculación con la sociedad.
- La gestión administrativa y financiera reflejo una actuación de USD 13.145.840,05 de acuerdo al total asignado a la gestión USD 19.674.416,89, lo cual representa el 66,82%; por tanto, se ejecutaron pagos de viáticos, movilizaciones y subsistencias para la máxima autoridad para suscripción de convenios; contratación del servicio de pasajes aéreos a nivel nacional e internacionales; reintegros autorizados por el Rector, para autoridades, decanos, directores, docentes, funcionarios, servidores por concepto de viáticos, subsistencia, pasajes aéreos, terrestres en rutas nacionales e internacionales; cancelación de valores concernientes a ayudas económicas para formación, capacitación, eventos académicos, culturales y deportivos a servidores (as) públicos administrativos; adquisición de suministros y materiales de oficina y limpieza; cancelación de valores de los servicios básicos de la IES: agua potable, energía eléctrica, telecomunicaciones, correos del Ecuador; compensación por jubilación; pago de nómina mensual al personal administrativo y de servicios; pago de valores a profesionales por concepto de prestación de servicios profesionales; cancelación de pensión patronal; pago de pendiente del Contrato Colectivo de los años 2015 y 2016 del personal cesado; adquisición de relojes biométricos para la Institución; adquisición de banner, vallas, afiches y otros elementos para proyectar la imagen de la Alma Mater; desarrollo del evento de socialización de la Rendición de Cuentas y Aniversario de la Universidad; adquisición de equipos informáticos para la Secretaria General; adquisición de neumáticos, baterías y repuestos para el parque automotor; contratación del servicio de revestida de zapata, así como de enllantaje, alineación y balanceo de neumáticos de para los vehículos de la institución; adquisición de carrocería; contratación del servicio rastreo satelital, seguro y combustible para abastecer a los vehículos; cancelación de tasas, rodaje provincial, matrícula y revisión de los automóviles de la institución; adquisición de intercomunicadores para mejorar el servicio de comunicación interna del personal de guardianía; adquisición de braille para personas con discapacidad visual, extintores y recargas; adquisición de uniformes al personal bajo régimen de código de trabajo y administrativos en la matriz y extensiones de la Uleam. Así mismo compra de equipos de protección para personal bajo régimen de código de trabajo en la matriz y extensiones de la Uleam; pago de valores por arrendamiento del consultorio jurídico; contratación del seguro para tramos generales de incendio, robo, equipo electrónico, rotura de maquinaria, responsabilidad civil y accidentes personales; cancelación de valores por concepto de deudas pendientes.

## CONCLUSIONES

Las conclusiones a la evaluación del segundo semestre del POA 2018, son las siguientes:

- De acuerdo a los resultados en la evaluación POA 2018 del segundo semestre en formación alcanzó el 65,90% de ejecución, investigación el 67,75%, vinculación el 67,80% y gestión administrativa – financiera el 73,82%, con un promedio general de 68,82% que representa un rango satisfactorio de eficacia.



- No se logró superar los resultados del primer semestre en cada función sustantiva; no obstante, que los decanos socializaron los resultados del último trimestre del 2018, y en base a observaciones dadas por los diferentes directores departamentales, y el compromiso de entrega de dichos resultados a través de informes técnicos y evidencias relevantes.
- Se cuenta con una herramienta Informática de seguimiento y evaluación del Plan Operativo Anual, que permita brindar un mejor seguimiento y evaluación de las actividades, programas y proyectos del Plan Operativo Anual que realizan cada una de las direcciones administrativas y unidades académicas.
- De acuerdo a la ejecución presupuestaria institucional del segundo semestre de 2018, se evidencia un cumplimiento del 56,98%, la ejecución de los recursos económicos asciende a USD. 36.574.277,28 (treinta y seis millones quinientos setenta y cuatro mil doscientos setenta y siete con 28/100), del total asignado que corresponde a USD. 64.190.105,33 (sesenta y cuatro millones ciento noventa mil ciento cinco con 33/100).

### RECOMENDACIONES

- Reafirmar el compromiso de los decanos y directores de las unidades académicas y administrativas, para cumplir con la entrega de informes técnicos y evidencias para la validación de resultados en las metas planificadas, a fin reportar oportunamente a las autoridades los avances de cumplimiento de metas y establezcan acciones estratégicas para el mejoramiento continuo.
- Empoderamiento a los directivos de las unidades académicas, para que entreguen en el tiempo oportuno los resultados de cumplimiento de indicadores y metas.
- Estandarizar y automatizar los procesos de planificación, seguimiento y evaluación en los Planes Operativos de la Institución, con la finalidad de realizar optimizar el tiempo para la entrega de los resultados a las autoridades y medir el nivel de eficacia y efectividad.
- Las diferentes comisiones de cada función sustantivas deben trabajar en conjunto para facilitar y consolidar la información que deben presentar a través de los informes técnicos con evidencias relevantes, de esta manera se incrementará el porcentaje de cumplimiento en las metas e indicadores planificados.
- Aprovechamiento de la planificación operativa anual como herramienta técnica para el desarrollo de las actividades en unidades académicas y administrativas.
- De acuerdo al presupuesto asignado a la universidad por el estado, es necesario un ciclo de capacitación para la formulación de proyectos de Autogestión - formato Senplades, como una medida para atender necesidades prioritarias en las unidades académicas y administrativas.

PhD. Rocío Piguave Pérez  
**DIRECTORA PLANEAMIENTO ACADÉMICA**

