

DEBATE ACADÉMICO

MODELO TRANSITORIO DE EVALUACIÓN DEL ENTORNO DE APRENDIZAJE DE CARRERAS 2019 DE LA Uleam

(PRIMERA VERSIÓN PARA EL DEBATE ACADÉMICO)

Manta, 20 y 22 de mayo 2019



FUNDAMENTACIÓN LEGAL

Artículo 350: Constitución del Ecuador

*El sistema de educación superior tiene como **finalidad** la **formación académica y profesional con visión científica y humanista**; la investigación científica y tecnológica; la **innovación**, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; **la construcción de soluciones para los problemas del país**, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo.*



FUNDAMENTACIÓN LEGAL.....
Artículo 93: PRINCIPIO DE CALIDAD

Artículo 93

**Construcción Colectiva de la
calidad**

**Búsqueda continua, autorreflexiva
del mejoramiento y aseguramiento**

Basada en el **equilibrio** de la
**docencia, la investigación y la
vinculación con la sociedad,**
orientada por la **pertinencia**....
producción de conocimiento, el
diálogo de saberes, **y valores
ciudadanos.**



FUNDAMENTACIÓN LEGAL.....
Artículo 96: ASEGURAMIENTO DE CALIDAD INTERNO

Artículo 96

Conjunto de acciones
para promover el
desarrollo constante de
la calidad de las carreras
y programas académicos,
en coordinación con
otros actores del Sistema
de Educación Superior

CONSIDERACIONES IMPORTANTES.....

Participantes

Directivos, Profesores y Estudiantes
Pares evaluadores de la carrera y de otras carreras

Criterios

La presentación de los criterios en la estructura **no es de jerarquización**, sino de **interpretación sistémica** del modelo de evaluación.

Aspectos a Evaluar

Responden a los **cuatro ejes** del **Modelo de Evaluación Institucional 2019 CACES**.



Uleam
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

*Dirección de Gestión y Aseguramiento
de la Calidad*

**PLANIFICACIÓN DE ACTIVIDADES PARA LA GENERACIÓN DEL MODELO
TRANSITORIO DE EVALUACIÓN DEL ENTORNO DE APRENDIZAJE DE
CARRERAS 2019 DE LA Uleam, LA AUTOEVALUACIÓN DE CARRERAS E
INSTITUCIÓN HACIA LA EVALUACIÓN EXTERNA INSTITUCIONAL 2019 y
ACREDITACIÓN EXITOSA 2020**

Política de Evaluación Institucional de Universidades y Escuelas Politécnicas en el marco del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2018

La autoevaluación es el núcleo central del sistema de aseguramiento de la calidad (LOR LOES 2018, Art. 94). Constituye el proceso clave para hacer realidad el principio de calidad porque propende a “la búsqueda continua y auto-reflexiva del mejoramiento, aseguramiento y construcción colectiva de la cultura de calidad educativa superior” (LOR LOES 2018, Art. 93). Al CACES le corresponde normar la autoevaluación institucional (LOR LOES 2018, Art. 173), pero las responsables principales de esta son las instituciones de educación superior.



Política de Evaluación Institucional de Universidades y Escuelas Politécnicas en el marco del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2018

Por esa razón, la autoevaluación, si bien normada en sus lineamientos generales por el CACES, **debe ser un ejercicio autónomo y propio de las IES respecto de cómo realizarla y sobre qué criterios e indicadores.** No será un “requisito” de las evaluaciones externas, y en caso de que las IES decidan realizarla, se la considerará como un insumo de estos procesos.

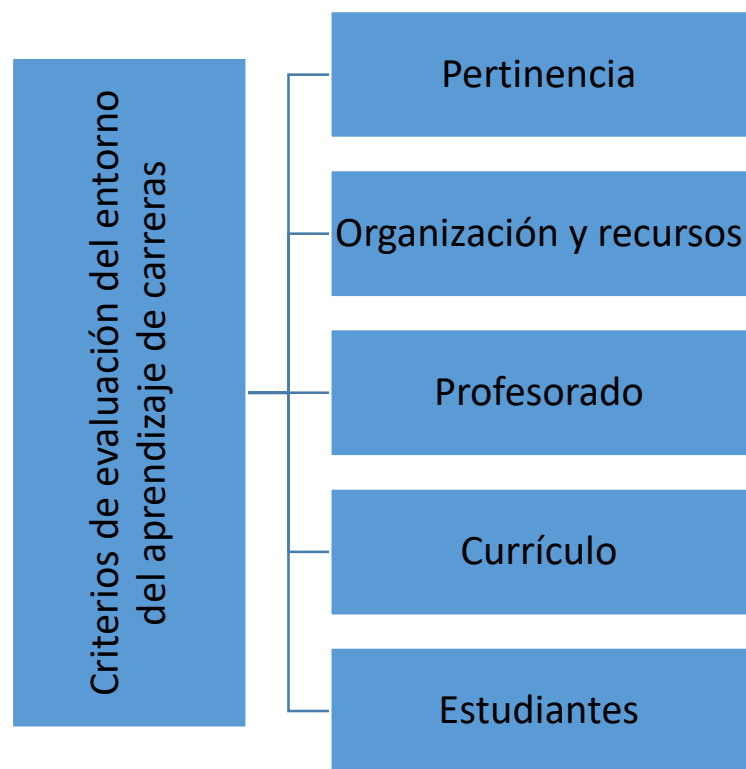


Uleam
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

*Dirección de Gestión y Aseguramiento
de la Calidad*

CAMBIOS EN EL MODELO DEL ENTORNO DEL APRENDIZAJE 2017 MODIFICACIONES

CRITERIOS DEL MODELO TRANSITORIO PROPUESTO



De las sugerencias realizadas por los asistentes en el primer debate del 24 de abril de 2019, se acogió la prevalencia del Modelo Evaluación del Entorno del Aprendizaje de Carreras 2017. En referencia a los indicadores del modelo 2015, estos se han incorporado como parte de los elementos fundamentales de los indicadores del modelo Transitorio de Evaluación del Entorno de Aprendizaje de Carreras 2019 de la Uleam.

Indicadores modelo 2015	Considerados en la propuesta 2019
El perfil profesional	Perfil de egreso
Prácticas en relación con las asignaturas	Ambientes de aprendizaje prácticos
Ponencias	Actualización científica, pedagógica y didáctica
Seguimiento de prácticas preprofesionales	Planificación y ejecución de la vinculación con la sociedad.



Resumen de la estructura

Modelo 2017	Modelo propuesto
5 criterios	Se mantienen
14 subcriterios	Se mantienen

Criterios	Indicadores Modelo 2017	Indicadores Modelo propuesto	
<u>Pertinencia</u>	4	6	Se elimina un indicador Se incluyen 3 indicadores
<u>Organización y recursos</u>	6	5	Se elimina un indicador
<u>Profesorado</u>	9	11	Se agregan 2 indicadores
<u>Currículo</u>	5	5	Sin cambios
<u>Estudiantes</u>	5	6	Se agrega un indicador
Total de indicadores	29	33	





Uleam
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

*Dirección de Gestión y Aseguramiento
de la Calidad*



PRINCIPALES CAMBIOS



Uleam
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

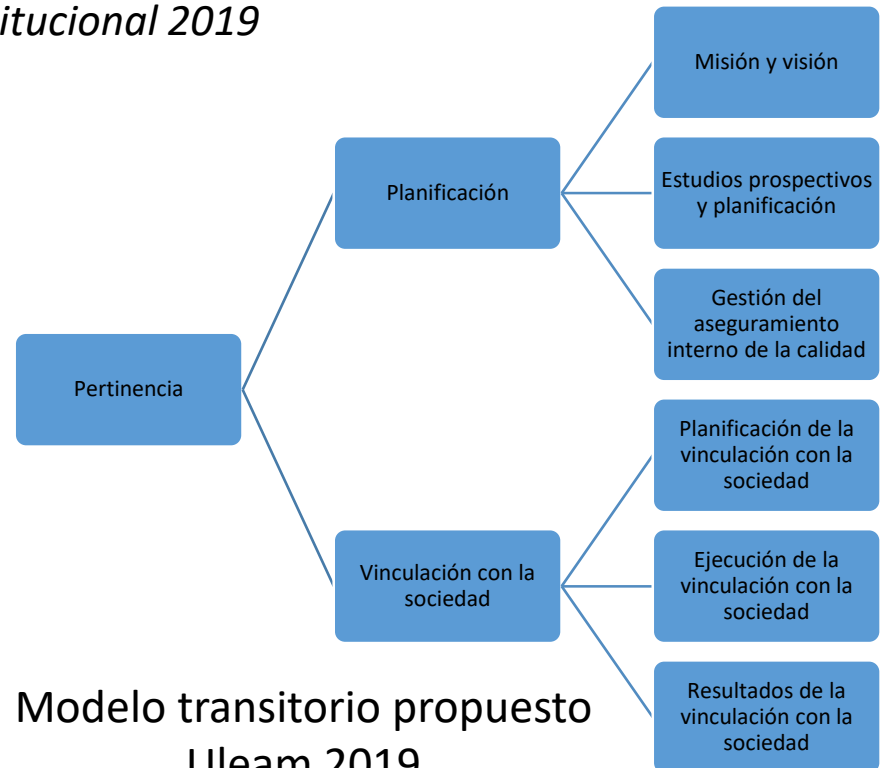
*Dirección de Gestión y Aseguramiento
de la Calidad*

CRITERIO PERTINENCIA

- Se agrega en el indicador Gestión del aseguramiento interno de la calidad el elemento fundamental: *“La carrera aplica políticas y/o procedimientos institucionales de gestión documental y archivística”* Extraído del modelo institucional 2019
- Se elimina el indicador “Programas/proyectos de vinculación con la sociedad”, y se agrega tres indicadores: Planificación, Ejecución y Resultados de vinculación. *Extraído del modelo institucional 2019*



Modelo CEAACES 2017



Modelo transitorio propuesto
Uleam 2019





Uleam
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

*Dirección de Gestión y Aseguramiento
de la Calidad*

Organización y recursos

- Se elimina el indicador Políticas de admisión y nivelación, y se considera aspectos referentes a este indicador en el criterio estudiantes.



- Los indicadores que están en cuadro blanco aplican solo para carreras a distancia.

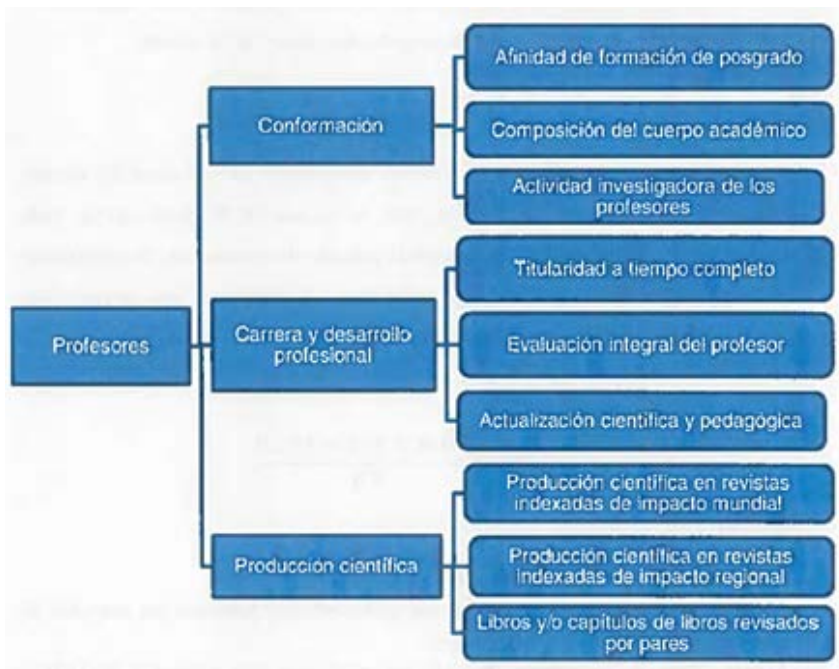


Uleam
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

*Dirección de Gestión y Aseguramiento
de la Calidad*

Profesorado

- Se cambia el indicador de composición del “cuerpo académico” por el estándar “Formación de la planta de profesores” del modelo institucional 2019
- Se cambia el contenido del indicador Titularidad a TC por el definido en el modelo institucional 2019



Modelo CEAACES 2017



Modelo transitorio propuesto
Uleam 2019



- Se traslada el indicador “Actividad investigadora de los profesores” al subcriterio “Investigación”
- Se cambia el nombre del subcriterio “Producción científica” a “Investigación”
- Se reemplazan los indicadores de producción científica; se consideran los estándares de los resultados de la investigación y su forma de cálculo del modelo institucional 2019



Modelo CEAACES 2017



Modelo transitorio propuesto
Uleam 2019



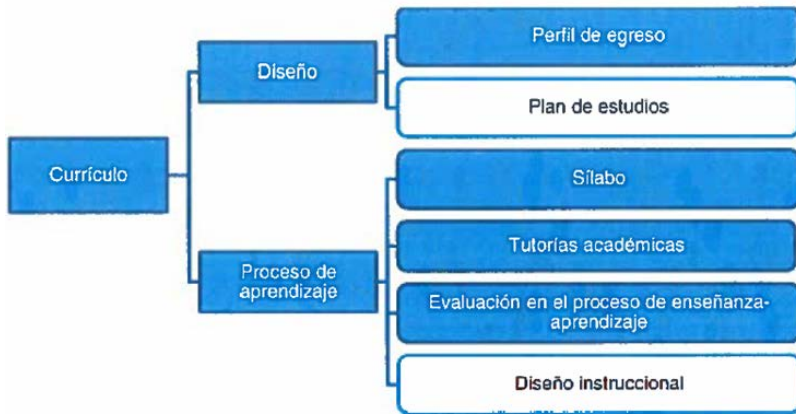


Uleam
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

*Dirección de Gestión y Aseguramiento
de la Calidad*

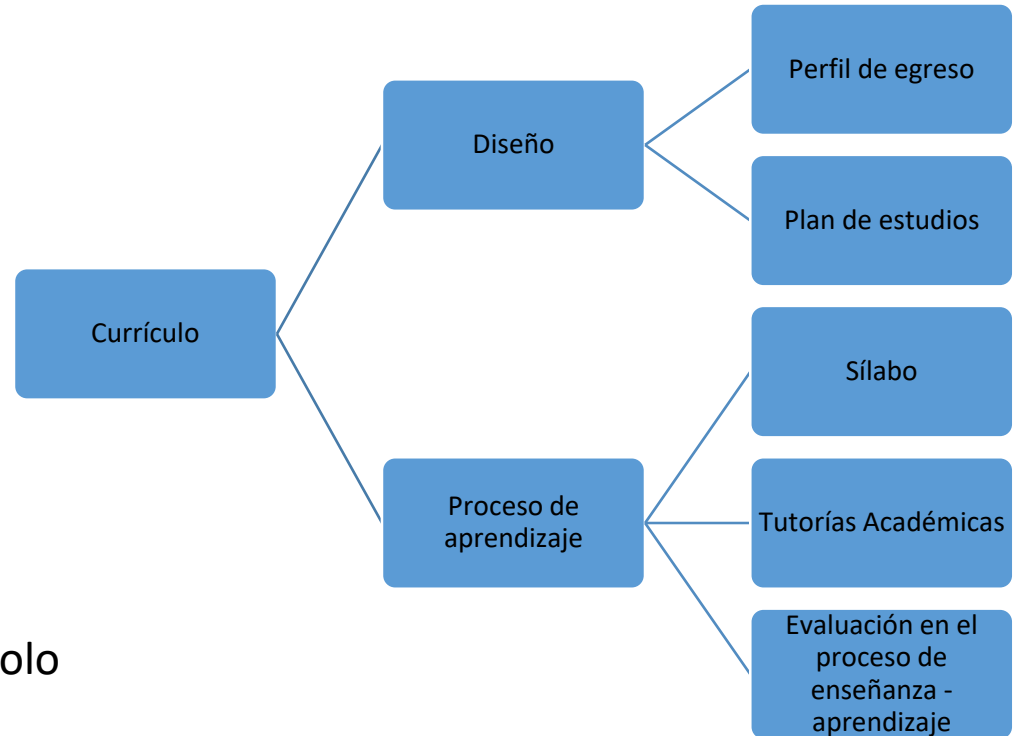
Currículo

- Sin cambios en este criterio



Modelo CEAACES 2017

- El indicador diseño instruccional solo aplica para carreras a distancias



Modelo transitorio propuesto
Uleam 2019



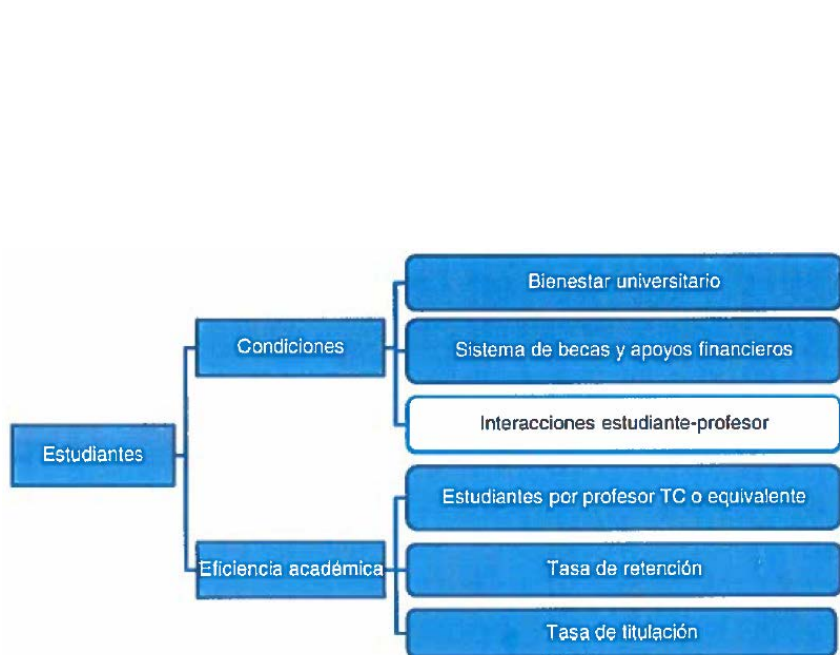


Uleam
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

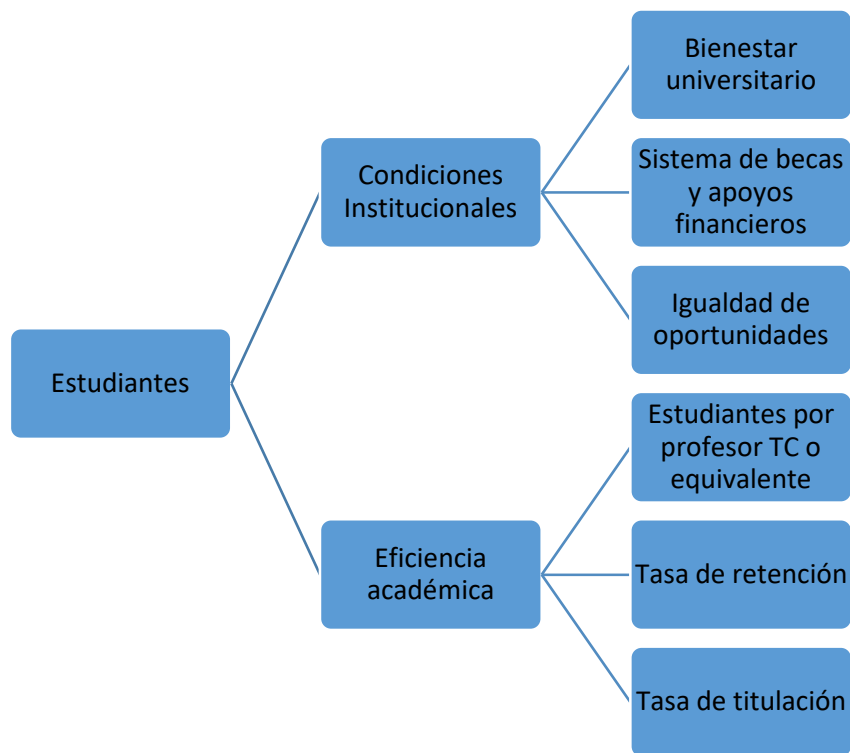
*Dirección de Gestión y Aseguramiento
de la Calidad*

Estudiantes

- Se agrega el indicador “Igualdad de oportunidades” , extraído del estándar del modelo institucional 2019.
- Se cambia el indicador “Tasa de titulación” por el estándar y forma de cálculo “Tasa de titulación” del modelo institucional 2019



Modelo CEAACES 2017



Modelo transitorio propuesto
Uleam 2019





Se agregó

Las fuentes de información, a todos los indicadores del modelo transitorio de Evaluación del Entorno del Aprendizaje de Carreras 2019 Uleam.

Se cambió la escala para valorar el cumplimiento de los estándares cualitativos.

- ***Cumplimiento:*** Cumple todos los elementos fundamentales del estándar.
- ***Aproximación al cumplimiento:*** Se aproxima sustancialmente al cumplimiento del estándar presentando debilidades no estructurales que pueden ser solventadas a través de la consolidación o mejora de procesos en curso en la carrera.
- ***Cumplimiento parcial:*** Cumple parcialmente el estándar presentando debilidades no estructurales que pueden ser solventadas con procesos viables de ser implementados.
- ***Cumplimiento insuficiente:*** No alcanza el estándar, evidenciando debilidades estructurales que comprometen la consecución de los objetivos.
- ***Incumplimiento:*** No cumple con ningún elemento del estándar.



Uleam
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

*Dirección de Gestión y Aseguramiento
de la Calidad*

Apertura del debate académico