

Autoevaluación Institucional

13 de agosto de 2019



Estándares

- 80% indicadores cualitativos, un estándar combinado cuanti-cualitativos
- 20% indicadores cuantitativos
- La escala de valoración tiene cinco niveles que no tienen equiparación numérica
- Existe un estándar cuali-cuanti

Modelo de Evaluación Institucional 2019

| EJES DE EVALUACIÓN | DIMENSIÓN DE LA EDUCACIÓN | | | |
|--|---------------------------|-----------|------------|--------------------|
| | Planificación | Ejecución | Resultados | Nro. De Estándares |
| Función Sustantiva Docencia | 2 | 2 | 3 | 7 |
| Función Sustantiva Investigación | 1 | 1 | 2 | 4 |
| Función Sustantiva Vinculación con la Sociedad | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Condiciones Institucionales | | | | 6 |
| TOTAL DE ESTÁNDARES | | | | 20 |



| EJE | DIMENSIÓN | ESTÁNDAR | ELEMENTOS FUNDAMENTALES | FUENTES DE INFORMACIÓN |
|-----------------------------|---------------|----------|-------------------------|------------------------|
| DOCENCIA | PLANIFICACIÓN | 1 | 5 | 9 |
| | | 2 | | 12 |
| | EJECUCIÓN | 3 | | 4 |
| | | 4 | | 6 |
| | RESULTADOS | 5 | | 9 |
| | | 6 | | 9 |
| | | 7 | | 6 |
| INVESTIGACIÓN | PLANIFICACIÓN | 8 | | 11 |
| | EJECUCIÓN | 9 | | 11 |
| | RESULTADOS | 10 | | 6 |
| | | 11 | | 4 |
| VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD | PLANIFICACIÓN | 12 | | 11 |
| | EJECUCIÓN | 13 | | 11 |
| | RESULTADOS | 14 | | 5 |
| CONDICIONES INSTITUCIONALES | | 15 | 10 | |
| | | 16 | 6 | |
| | | 17 | 7 | |
| | | 18 | 8 | |
| | | 19 | 11 | |
| | | 20 | 11 | |

Función sustantiva Docencia

| Componente | Dimensión | Estándar |
|-------------|---|---|
| Profesorado | 1. Planificación | La institución cuenta con normativa y/o procedimientos, aprobados y vigentes, e instancias responsables, para la planificación y gestión de la planta de profesores, en el marco de la normativa del sistema de educación superior. |
| | 2. Ejecución | La institución ejecuta los procesos de selección, distribución de actividades, titularización, promoción, formación de posgrado, capacitación y evaluación integral del desempeño del profesorado, para el desarrollo sostenible de las funciones sustantivas, conforme con la normativa del sistema de educación superior. |
| | 3. Resultado: Titularidad del profesorado | La institución cuenta con un profesorado titular para garantizar el desarrollo de las funciones sustantivas en el largo plazo. |
| | 4. Resultado: Formación del profesorado | La institución tiene un profesorado con formación académica adicional al cuarto nivel requerido. |



Estándar cuantitativo

- Estándar 3: Titularidad del profesorado

$$TTP = 100 * \left(\frac{PT}{TP} + m + t \right)$$

$$m = \text{Min} \left(0,05 ; \frac{PT}{PT_{2015}} - 1 \right)$$

$$t = \text{Min} \left(0,05 ; \frac{TP}{TPU} \right)$$

| Nivel de la escala | Rangos de la escala |
|------------------------------|---|
| Cumplimiento satisfactorio | Mayor o igual a 71,69% |
| Aproximación al cumplimiento | Mayor o igual a 53,77% y menor a 71,69% |
| Cumplimiento parcial | Mayor o igual a 35,85% y menor a 53,77% |
| Cumplimiento insuficiente | Mayor o igual a 17,92% y menor a 35,85% |
| Incumplimiento | Menor a 17,92% |

Estándar cuantitativo

- Estándar 4: Formación del profesorado

$$TFP = 100 * (Tasa\ de\ profesores\ con\ PhD + 0,20 * Tasa\ de\ profesores\ con\ Mgs)$$

$$Tasa\ de\ profesores\ con\ PhD = \frac{PPhD}{TP} + m + t$$

$$m = \text{Min} \left(0,05 ; \frac{PPhD}{PPhD_{2015}} - 1 \right)$$

$$t = \text{Min} \left(0,05 ; \frac{TP}{TPU} \right)$$

| Nivel de la escala | Rangos de la escala |
|------------------------------|---|
| Cumplimiento satisfactorio | Mayor o igual a 18,85% |
| Aproximación al cumplimiento | Mayor o igual a 14,14% y menor a 18,85% |
| Cumplimiento parcial | Mayor o igual a 9,42% y menor a 14,14% |
| Cumplimiento insuficiente | Mayor o igual a 4,71% y menor a 9,42% |
| Incumplimiento | Menor a 4,71% |

Función sustantiva Docencia

| Componente | Dimensión | Estándar |
|--------------|------------------|--|
| Estudiantado | 5. Planificación | La institución cuenta con normativa y/o procedimientos, aprobados y vigentes, e instancias responsables para la planificación y gestión de los procesos de admisión y/o nivelación, tutoría académica, titulación y participación estudiantil, que garantizan su formación académica en el marco del modelo educativo y de la normativa del sistema de educación superior. |
| | 6. Ejecución | La institución ejecuta los procesos de admisión y/o nivelación, tutoría académica, titulación, y participación estudiantil garantizando el proceso de formación, acorde con su modelo educativo y la normativa del sistema de educación superior. |
| | 7. Resultado: | La institución logra que sus estudiantes culminen sus carreras y se titulen en el plazo establecido. |

Estándar cuantitativo

- Estándar 7: Titulación del estudiantado

$$TT = 100 * ((x * Tasa de titulación grado) + (y * Tasa de titulación posgrado) + t)$$

$$Tasa de titulación grado = \left(\frac{TEG_1 + 0,5 \cdot TEG_2}{TECG} \right)$$

$$x = \left(\frac{TEG}{TE} \right)$$

$$t = \text{Min} \left(0,1 ; \frac{TE}{TEU} \right)$$

| Nivel de la escala | Rangos de la escala |
|------------------------------|---|
| Cumplimiento satisfactorio | Mayor o igual a 48,19% |
| Aproximación al cumplimiento | Mayor o igual a 36,15% y menor a 48,19% |
| Cumplimiento parcial | Mayor o igual a 24,10% y menor a 36,15% |
| Cumplimiento insuficiente | Mayor o igual a 12,05% y menor a 24,10% |
| Incumplimiento | Menor a 12,05% |



Ulearn
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

*Dirección de Gestión y Aseguramiento
de la Calidad*

**“INVESTIGAR ES INVERTIR DINERO PARA OBTENER CONOCIMIENTO.
INNOVAR ES INVERTIR CONOCIMIENTO PARA OBTENER DINERO”
(ESKO AHO)**

Función sustantiva Investigación

| Dimensión | Estándar |
|---|--|
| 8. Planificación | La institución cuenta con normativa y/o procedimientos, aprobados y vigentes, e instancias responsables, para el desarrollo de la investigación, así como para la selección, asignación de recursos, seguimiento, evaluación y publicación de resultados de los programas y/o proyectos de investigación científica y/o tecnológica y/o de creación artística, enmarcados en sus líneas de investigación, procurando la participación del estudiantado. |
| 9. Ejecución | La institución selecciona programas y/o proyectos de investigación científica y/o tecnológica y/o de creación artística mediante procedimientos de arbitraje preferentemente enmarcados en las líneas de investigación y/o dominios académicos, ejecuta los recursos provenientes de fondos internos y externos, da seguimiento y los evalúa, reconociendo los logros del profesorado y estudiantado, acorde con la normativa del sistema de educación superior, en el marco de principios éticos. |
| 10. Resultado: Producción académica y científica | La institución produce resultados de la investigación científica y/o tecnológica y/o de creación artística, plasmados en obras de relevancia, valoradas por pares internos y externos a la institución, que cumplen con requisitos básicos de publicación, exposición y/o registro y están articuladas a sus líneas de investigación y/o proyectos de creación artística. |
| 11. Publicación de artículos en revistas indexadas | El profesorado de la institución publica artículos en revistas indexadas en bases de datos |

Estándar cuantitativo

- Estándar 10: Producción Académica y Científica

$$LCL = \frac{L + (0,1 * CL)}{0,5 * TP}$$

| Nivel de la escala | Rangos de la escala |
|------------------------------|---|
| Cumplimiento satisfactorio | Mayor o igual a 48,19% |
| Aproximación al cumplimiento | Mayor o igual a 36,15% y menor a 48,19% |
| Cumplimiento parcial | Mayor o igual a 24,10% y menor a 36,15% |
| Cumplimiento insuficiente | Mayor o igual a 12,05% y menor a 24,10% |
| Incumplimiento | Menor a 12,05% |



Estándar cuantitativo

- Estándar 11: Publicación de artículos en revistas indizadas (indexado)

$$TPPA = \left(\frac{TA}{0,5 * TP} \right) + i + p$$

| Nivel de la escala | Rangos de la escala |
|------------------------------|-------------------------------------|
| Cumplimiento satisfactorio | Mayor o igual a 1,30 |
| Aproximación al cumplimiento | Mayor o igual a 0,98 y menor a 1,30 |
| Cumplimiento parcial | Mayor o igual a 0,65 y menor a 0,98 |
| Cumplimiento insuficiente | Mayor o igual a 0,33 y menor a 0,65 |
| Incumplimiento | Menor a 0,33 |

$$l = \min \left(\left(\frac{TA}{0,5 * TP} \right); \left(\frac{(TAQ1 * 1) + (TAQ2 * 0,75) + (TAQ3 * 0,5) + (TAQ4 * 0,25)}{TA} \right) \right)$$

$$p = \min \left(\left(0,5 * \frac{TA}{0,5 * TP} \right); \left(\frac{TAPP}{TA} \right) \right)$$

Función sustantiva Vinculación con la Sociedad

| Dimensión | Estándar |
|-------------------|--|
| 12. Planificación | La institución cuenta con normativa y/o procedimientos, aprobados y vigentes, y con instancias responsables, para planificar, dar seguimiento y evaluar los programas y/o proyectos de vinculación con la sociedad, coherentes con su modelo educativo, y que le permiten generar respuestas a los requerimientos y necesidades del entorno desde sus dominios académicos. |
| 13. Ejecución | La institución ejecuta los programas y/o proyectos de vinculación con la sociedad, articulados a sus dominios académicos, con la participación de profesores, estudiantes y actores involucrados; da seguimiento y los evalúa, a través de las instancias responsables. |
| 14. Resultado: | Los resultados obtenidos de los programas y/o proyectos de vinculación con la sociedad, cumplen los objetivos planificados y han generado respuestas a los requerimientos y necesidades del entorno o demandas sociales. |

Condiciones Institucionales

Estándar

15. Planificación estratégica y operativa:

La institución cuenta con la planificación estratégica y operativa institucional pertinente, que orienta la gestión de las funciones sustantivas y las actividades institucionales, que es ejecutada, monitoreada, evaluada y difundida por las instancias responsables, en coherencia con su modelo educativo y con la participación de la comunidad universitaria.

16. Infraestructura y equipamiento

La institución cuenta con infraestructura y equipamiento físico y tecnológico, funcional y suficiente, que es gestionado por instancias responsables, para el desarrollo de las actividades académicas y administrativas, atendiendo, además, las necesidades de personas con discapacidad.

17. Bibliotecas:

La institución dispone de bibliotecas que cuentan con instalaciones apropiadas, con un acervo bibliográfico físico y digital acorde a la oferta académica, con su propio sistema informático de gestión que responde a los requerimientos de la comunidad universitaria.

Condiciones Institucionales

Estándar

18. Gestión interna de la calidad

La institución aplica normativa y/o procedimientos, aprobados y vigentes, para la mejora continua de sus procesos, y cuenta con una instancia responsable de la coordinación del aseguramiento de la calidad con los aportes de la gestión documental y de la información.

19. Bienestar estudiantil:

La institución garantiza condiciones y ambientes apropiados para el bienestar del estudiantado, libres de violencia de cualquier tipo; realiza proyectos de bienestar y brinda servicios que son conocidos por el estudiantado.

20. Igualdad de oportunidades:

La institución aplica normativa y/o procedimientos, aprobados y vigentes, para garantizar la igualdad de oportunidades de la comunidad universitaria, sin ninguna clase de discriminación, en el marco de la normativa del sistema de educación superior



Ulearn
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

*Dirección de Gestión y Aseguramiento
de la Calidad*

La Agenda

¿Cómo prepararse para la Autoevaluación?

- Modelo de Evaluación Externa de U/EP 2019.
- Guía de autoevaluación
- Agenda de autoevaluación
- Repositorio/Simulador
- Participar activamente durante el proceso de Autoevaluación de acuerdo a la agenda.

Actividades de la Agenda de Autoevaluación Institucional

- Entrevistas con informantes claves
- Revisión de Fuentes de Información
- Entrevistas con Profesores
- Entrevistas con Estudiantes
- Exposición de Proyectos de Vinculación
- Entrevista con líderes de Proyectos de Investigación



AGENDA PARA EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL 2019
PERIODOS ACADÉMICOS 2018 (1) y 2018 (2)
INAUGURACIÓN DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

| Día | Horario | | Actividad | Responsable | Lugar |
|--------------------|---------|-------|---|---|--------------------------------------|
| Lunes 26 de agosto | 09h00 | 09h30 | Registro de participantes | Equipo DGAC | Sala de conciertos "Horacio Hidrovo" |
| | 09h30 | 10h00 | Apertura del proceso Autoevaluación Institucional | Dra. Iliana Fernández, Vicerrectora Académica | |
| | 10h00 | 10h30 | Presentación caracterización (fortalezas-debilidades,) de la Universidad a los miembros de la comunidad universitaria | Dr. Miguel Camino Solórzano, Rector | |
| | 10h30 | 11h00 | Presentación de los Equipos | Dra. Libertad Regalado, dirección DGAC | |
| | 11h00 | 12h00 | Instalación de los equipos de trabajo | Equipo DGAC | |

Dra. Libertad Regalado Espinoza
Directora de Gestión y Aseguramiento de la Calidad



Agenda condiciones institucionales

| Día | Horario | | Informantes claves | Actividad | Eje | Lugar | Estándar |
|-------------------------|---------|-------|---|--|-----------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| | Inicio | Fin | | | | | |
| Lunes, 26 de agosto | 14h00 | 16h00 | Dirección de Bienestar Universitario | Entrevista a informantes claves y revisión de fuentes de información | Condiciones Institucionales | Oficina de Bienestar Universitario | Bienestar Estudiantil |
| Martes, 27 de agosto | 14h00 | 16h00 | Dirección de Bienestar Universitario | Verificación Técnica | Condiciones Institucionales | Dirección de Bibliotecas | Bienestar Estudiantil |
| Martes, 27 de agosto | 08h00 | 10h00 | Dirección de Sistemas y Servicios Bibliotecarios | Entrevista a informantes claves y revisión de fuentes de información | Condiciones Institucionales | Dirección de Bibliotecas | Bibliotecas |
| Martes, 27 de agosto | 10h00 | 12h00 | Dirección de Sistemas y Servicios Bibliotecarios | Verificación Técnica | Condiciones Institucionales | Dirección de Bibliotecas | Bibliotecas |
| Miércoles, 28 de agosto | 08h00 | 12h00 | Dirección de Gestión de Planificación, Proyectos y Desarrollo Institucional | Entrevista a informantes claves y revisión de fuentes de información | Condiciones Institucionales | Dirección de Planificación | Planificación Estratégica y Operativa |
| Miércoles, 28 de agosto | 08h00 | 12h00 | Dirección de Gestión y Aseguramiento de la Calidad | Entrevista a informantes claves y revisión de fuentes de información | Condiciones Institucionales | Dirección DGAC | Gestión Interna de la Calidad |
| Miércoles, 28 de agosto | 14h00 | 16h00 | Vicerrectado Académico | Entrevista a informantes claves y revisión de fuentes de información | Condiciones Institucionales | Unidad de Inclusión | Igualdad de Oportunidades |
| Miércoles, 28 de agosto | 14h00 | 16h00 | Unidad de Inclusión | Entrevista a informantes claves y revisión de fuentes de información | Condiciones Institucionales | Unidad de Inclusión | Igualdad de Oportunidades |
| Miércoles, 28 de agosto | 14h00 | 16h00 | Consejo Electoral | Entrevista a informantes claves y revisión de fuentes de información | Condiciones Institucionales | Unidad de Inclusión | Igualdad de Oportunidades |



Agenda condiciones institucionales

| Día | Horario | | Informantes claves | Actividad | Eje | Lugar | Estándar |
|-----------------------------|---------|-------|--|--|-----------------------------|--|--|
| | Inicio | Fin | | | | | |
| Jueves, 29 de agosto | 08h00 | 12h00 | Dirección de Infraestructura, Obras y Patrimonio | Entrevista a informantes claves y revisión de fuentes de información | Condiciones Institucionales | Oficina Dirección de Infraestructura, Obras y Patrimonio | Infraestructura y equipamiento informática |
| Jueves, 29 de agosto | 14h00 | 16h00 | Dirección de Infraestructura, Obras y Patrimonio | Visita In Situ | Condiciones Institucionales | Visita In Situ | Infraestructura y equipamiento informática |
| Viernes, 30 de agosto | 08h00 | 10h00 | ESTUDIANTES | Entrevista con muestra de ESTUDIANTES | Condiciones Institucionales | Auditorio Facultad Odontología | Condiciones Institucionales |
| Viernes, 30 de agosto | 10h00 | 12h00 | PROFESORES | Entrevista con muestra de PROFESORES | Condiciones Institucionales | Auditorio Facultad Odontología | Condiciones Institucionales |
| Desde el 26 al 30 de agosto | 16h00 | 17h00 | Miembros de equipos autoevaluadores | Reunión de equipo autoevaluator. Entrega de informe diario de trabajo | | Donde culmine la última actividad | |
| Viernes, 30 de agosto | 14h00 | 16h00 | Lectura del Informe de fortaleza, debilidades y conclusiones | | | Sala de Concierto Horacio Hidrovo | |



Agenda Equipo AD-HOC

| Día | Horario | | Informantes claves | Actividad | Eje | Lugar | Estándar |
|-----------------------------|---------|-------|--------------------|---|---|-----------------|---|
| | Inicio | Fin | | | | | |
| Miércoles, VIAJE A CHONE | 8h00 | 9h00 | Extensiones ULEAM | Entrevistas AUTORIDADES Extensiones y sus equipos de trabajo | Docencia Investigación Vinculación con la Sociedad Condiciones Institucionales | Extensión Chone | Docencia Investigación Vinculación con la Sociedad Condiciones Institucionales |
| Miércoles, VIAJE A CHONE | 9h00 | 11h00 | Extensiones ULEAM | Entrevistas ESTUDIANTES Extensiones | Docencia Investigación Vinculación con la Sociedad Condiciones Institucionales | Extensión Chone | Docencia Investigación Vinculación con la Sociedad Condiciones Institucionales |
| Miércoles, VIAJE A CHONE | 11h00 | 13h00 | Extensiones ULEAM | Entrevistas PROFESORES Extensiones | Docencia Investigación Vinculación con la Sociedad Condiciones Institucionales | Extensión Chone | Docencia Investigación Vinculación con la Sociedad Condiciones Institucionales |

Al final de cada día...

Se reúnen los miembros de los equipos evaluadores para elaborar y entregar el informe diario de trabajo.

COMPONENTE PROFESORADO

DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN

| Estándar | Elemento fundamental | Cualificación académica |
|----------|----------------------|--|
| | | Aspectos Positivos: Aspectos Negativos: |
| | | Aspectos Positivos: Aspectos Negativos: |



Al final de la autoevaluación

Cada equipo Autoevaluador dará lectura al informe de fortalezas, debilidades y conclusiones.

COMPONENTE PROFESORADO

DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN

ESTÁNDAR:

La institución cuenta con normativa y/o procedimientos, aprobados y vigentes, e instancias responsables, para la planificación y gestión de la planta de profesores, en el marco de la normativa del sistema de educación superior.

FORTALEZAS

DEBILIDADES



¿Y el informe de Autoevaluación Institucional?

La dirección de **Gestión y Aseguramiento de la Calidad** consolidará los informes de trabajo diarios, informe de fortalezas, debilidades y conclusiones; para **elaborar el informe de Autoevaluación Institucional 2019.**

La dirección de **Comunicación e Imagen Institucional**, a través de una estrategia comunicacional realizará el proceso de **difusión de los resultados del informe.**

La Dirección de **Gestión de Planificación, Proyectos y Desarrollo Institucional**, articulará las **propuestas de mejoramiento al POA 2019.**



Ulearn
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

*Dirección de Gestión y Aseguramiento
de la Calidad*

Los Pares Académicos

Rol de los pares académicos en el equipo evaluador

- Participar en el proceso de capacitación
- Participar activamente en las actividades programadas en la agenda de trabajo
- Reunión de equipo
- Revisar y analizar las fuentes de información disponibles en el repositorio digital, antes de la semana de autoevaluación institucional.
- Contribuir de manera crítica, reflexiva y sistemática en la redacción de los hallazgos encontrados
- Determinar la valoración de los elementos fundamentales y los estándares.
- Identificar las fortalezas y debilidades por eje.
- Registrar en las Actas Técnicas

Líder de equipo

- Controlar el cumplimiento de la agenda, dentro del equipo de trabajo.
- Propiciar la participación de todos los integrantes del equipo, en las actividades de la agenda y en la elaboración de los informes.
- Entregar el informe impreso, firmado por cada uno de los miembros del equipo evaluador a la Dirección de Gestión y Aseguramiento de la Calidad.



¿Cómo se conforman los equipos?

| EJE | EQUIPO | PAR ACADÉMICO | CARRERA | ROL |
|---------------|--------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------|
| DOCENCIA | PROFESORADO | Ing. Carlos Piguave | Hotelería y Turismo | Líder de Equipo |
| | | A.S. Niurka San Lucas | Ciencias de la Educación | |
| | | Ing. Saed Reascos | Ing. Sistemas, El Carmen | |
| | | Psi. Katty Villavicencio | Psicología | |
| | | Ing. Karina Piloso | Ing. Civil | |
| | ESTUDIANTADO | Dra. Diana Romero | Medicina | Líder de Equipo |
| | | Blg. Javier Quijije | Ciencias del Mar | |
| | | Econ. Mayra Párraga | Economía | |
| | | Lic. Lucy López | Ciencias de la Educación | |
| | | Dr. Ismael Mayo | Psicología | |
| | Ing. Ángela Farfán | Hotelería y Turismo | | |
| INVESTIGACIÓN | INVESTIGACIÓN | Dr. Erick Cabrera | Ingeniería Civil | Líder de Equipo |
| | | Ing. Bárbara Fernández | Economía | |
| | | Dra. Damaris Hernández | Ciencias de la Educación | |
| | | Abg. Juana Ochoa | Derecho | |
| | | Dr. Víctor Cama | Psicología | |



¿Cómo se conforman los equipos?

| EJE | EQUIPO | PAR ACADÉMICO | CARRERA | ROL |
|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------|-----------------|
| VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD | VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD | Ing. Jakeline Loor | Marketing | Líder de Equipo |
| | | Dra. María Inés García | Educación, Chone | |
| | | Dr. Plácido Álava | Ciencias de la Educación | |
| | | Dr. Miguel Cartaya | Ciencias de la Educación | |
| | | Ing. Luvis Loor | Chone | |
| | | Blgo. Xavier Pico | Ciencias del Mar | |
| CONDICIONES INSTITUCIONALES | CONDICIONES INSTITUCIONALES | Ing. Karlos Muñoz | Economía | Líder de Equipo |
| | | Arq. Alejandro Mendoza | Arquitectura | |
| | | Ing. Juan Cedeño Villaprado | Ingeniería Eléctrica | |
| | | Ing. Adriana Macías | Informática | |
| | | Econ. Mario Araúz | Hotelería y Turismo | |
| | | Ing. Erika Bernal | Ingeniería Industrial | |
| | | Ing. Alex Junquí | Ingeniería Civil | |



| Eje/componente | % estudiantes por grupo |
|-----------------------------|-------------------------|
| Estudiantado | 20,00% |
| Investigación | 20,00% |
| Vinculación con la Sociedad | 20,00% |
| Condiciones Institucionales | 20,00% |
| Total | 100% (42,00%) |

De la entrevista a profesores

| Extensión | Total de profesores 2019(1) | Total de convocados |
|-----------------------------|--------------------------------|---------------------|
| Extensión Chone | 70 | 29,00 |
| Extensión Bahía de Caráquez | 40 | 17,00 |
| Extensión El Carmen | 79 | 33,00 |
| Campus Pedernales | 21 | 9,00 |

| Eje/componente | % estudiantes por grupo |
|-----------------------------|-------------------------|
| Estudiantado | 16,66% |
| Investigación | 16,67% |
| Vinculación con la Sociedad | 16,67% |
| Condiciones Institucionales | 50,00% |
| Total | 100% (5,00%) |

De las entrevistas a estudiantes

| Extensión | Total de matriculados | Total de convocados |
|-----------------------------|-----------------------|---------------------|
| Extensión Chone | 988 | 49 |
| Extensión Bahía de Caráquez | 631 | 32 |
| Extensión El Carmen | 1428 | 71 |
| Campus Pedernales | 385 | 19 |
| | 3432 | 171 |



Ulearn
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

*Dirección de Gestión y Aseguramiento
de la Calidad*

Cómo valorar los estándares

Procedimiento para la valoración

1. Valorar cada uno de los elementos fundamentales con su respectiva escala, con base en las fuentes documentales y cuantitativas subidas por las IES a la plataforma habilitada para el proceso.
2. El Equipo de Evaluador hará una valoración inicial del estándar, antes de la visita *in situ*.
3. El equipo valorará nuevamente los elementos fundamentales y el estándar, tomando en consideración la nueva información recogida y la existencia o no de **procesos de mejora en curso**.

El objetivo fundamental es la valoración del estándar, la cual se basará en la apreciación global de sus elementos fundamentales.

La institución cuente con diagnóstico(s) de las debilidades, objetivos y metas de mejora, y se encuentre implementando estrategias para solventarlas, a cargo de instancias responsables.

Estándar Ejecución de la Vinculación con la sociedad

La institución ejecuta los programas y/o proyectos de vinculación con la sociedad, articulados a sus dominios académicos, con la participación de profesores, estudiantes y actores involucrados; da seguimiento y los evalúa, a través de las instancias responsables.

| Elemento fundamental | Componentes del elemento fundamental | | Escala de valoración del elemento fundamental | | | | |
|--|---|---|---|------------------------------|----------------------|---------------------------|----------------|
| | | | Cumplimiento satisfactorio | Aproximación al cumplimiento | Cumplimiento parcial | Cumplimiento insuficiente | Incumplimiento |
| La institución, a través de instancias responsables, da seguimiento y evalúa los programas y/o proyectos de vinculación con la sociedad, con base en la metodología definida, incluyendo la participación de actores involucrados. | Da seguimiento y evalúa los programas y/o proyectos de vinculación con la sociedad | ✓ | | | | | |
| | El seguimiento y evaluación de los programas y/o proyectos de VS se realiza con base en la metodología definida | ✓ | | | | | |
| | El seguimiento y evaluación de los programas y/o proyectos de VS incluye la participación de actores involucrados | x | | ✓ | | | |
| | La carrera cuenta con una instancia responsable de dar el seguimiento y evaluación a los programas y/o proyectos de vinculación con la sociedad | ✓ | | | | | |



Cómo se valora un elemento fundamental

| NIVEL DE LA ESCALA | DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE LA ESCALA |
|------------------------------|--|
| Cumplimiento Satisfactorio | Logra todos los componentes del elemento fundamental de manera consistente |
| Aproximación al cumplimiento | Logra la mayoría de los componentes del elemento fundamental de manera consistente. |
| Cumplimiento parcial | Logra la mitad de los componentes del elemento fundamental de manera consistente. |
| Cumplimiento insuficiente | No logra la mayoría de los componentes del elemento fundamental de manera consistente. |
| Incumplimiento | No logra ninguno de los componentes del elemento fundamental de manera consistente. |



| Elemento fundamental | Componentes del elemento fundamental | | Escala de valoración del elemento fundamental | | | | |
|----------------------|--------------------------------------|---|---|------------------------------|----------------------|---------------------------|----------------|
| | | | Cumplimiento satisfactorio | Aproximación al cumplimiento | Cumplimiento parcial | Cumplimiento insuficiente | Incumplimiento |
| 1 | 1 | ✓ | ✓ | | | | |
| | 2 | ✓ | | | | | |
| | 3 | ✓ | | | | | |
| 2 | 1 | x | | ✓ | | | |
| | 2 | ✓ | | | | | |
| | 3 | ✓ | | | | | |
| | 4 | ✓ | | | | | |
| 3 | 1 | ✓ | ✓ | | | | |
| | 2 | ✓ | | | | | |
| | 3 | ✓ | | | | | |
| | 4 | ✓ | | | | | |
| 4 | 1 | ✓ | | ✓ | | | |
| | 2 | ✓ | | | | | |
| | 3 | ✓ | | | | | |
| | 4 | x | | | | | |
| 5 | 1 | ✓ | ✓ | | | | |
| | 2 | ✓ | | | | | |
| | 3 | ✓ | | | | | |



Cómo se valora un estándar

| NIVEL DE LA ESCALA | DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE LA ENTRADA |
|------------------------------|--|
| Cumplimiento Satisfactorio | Logra el estándar plenamente. Todos sus elementos fundamentales son valorados con <i>cumplimiento satisfactorio</i> |
| Aproximación al cumplimiento | Logra en mayor medida el estándar. Todos sus elementos fundamentales son valorados con <i>aproximación al cumplimiento</i> o con una combinación de <i>cumplimiento satisfactorio</i> y <i>aproximación al cumplimiento</i> . |
| Cumplimiento parcial | Logra el estándar medianamente. Todos sus elementos fundamentales son valorados con <i>cumplimiento parcial</i> o la mayoría son valorados con una combinación de <i>cumplimiento satisfactorio</i> , <i>aproximación al cumplimiento</i> y/o <i>cumplimiento parcial</i> . |
| Cumplimiento insuficiente | Logra en menor medida el estándar. Todos sus elementos fundamentales son valorados con <i>cumplimiento insuficiente</i> o la mayoría son valorados con una combinación de <i>cumplimiento insuficiente</i> y hasta dos <i>incumplimientos</i> . |
| Incumplimiento | No logra el estándar. La mayoría de sus elementos fundamentales son valorados con <i>incumplimiento</i> . |

¿Cómo se acredita?

Quando se tenga mínimo 10 estándares calificados con los niveles de **“Cumplimiento Satisfactorio”** y **“Aproximación al cumplimiento”**

Los diez restantes podrán tener una combinación variada entre los cuatro niveles de la escala de valoración, excepto **incumplimiento**. Como máximo ocho con valoración **“Cumplimiento Parcial”** y dos con valoración **“Cumplimiento Insuficiente”**.

Excepcionalmente, si una institución tuviere estándares valorados con “cumplimiento insuficiente” o “incumplimiento”, podrá acreditar siempre y cuando cuente con mínimo **cinco** estándares valorados con “cumplimiento satisfactorio” por cada estándar valorado con “cumplimiento insuficiente” o “incumplimiento”. En estos casos la implementación del Plan de Aseguramiento de la Calidad será monitoreado rigurosamente por el CACES.

NO se puede concentrar en una sola función sustantiva la valoración de los estándares en los niveles

¿Donde estamos?

<http://departamentos.uleam.edu.ec/gestion-aseguramiento-calidad/autoevaluacion-institucional-2019/>



¿Dónde estamos, hacia dónde vamos?

