

Área de Aseguramiento de la Calidad

INFORME TÉCNICO DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Periodos concluidos evaluados 2018 (1) y (2)

Proceso ejecutado: Año 2019

Tabla de contenido

LOGROS ALCANZADOS: FUNCIÓN FORMACIÓN.....	3
Indicador:	3
Meta:	3
1. Planificación de la Autoevaluación Institucional.....	3
1.1. Reuniones, socializaciones, capacitaciones y talleres para el proceso de autoevaluación institucional	4
1.2. Diseño de herramientas y/o material de apoyo para el proceso de autoevaluación:	6
1.3. Conformación de equipos de trabajo	6
1.4. Proceso de selección de estudiantes y profesores para las entrevistas grupales	8
1.5. Agenda para el proceso de autoevaluación institucional	11
2. Ejecución del proceso de autoevaluación institucional 2019.....	11
2.1. Participación de profesores y estudiantes que participaron en las entrevistas grupales: ..	12
3. Informe de autoevaluación institucional	15
4. Cálculo del indicador: Autoevaluación Institucional	15

OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 1

Desarrollar una oferta académica pertinente de grado y postgrado, que valore los recursos naturales y la biodiversidad, mediante la formación integral de los estudiantes contribuyendo al desarrollo territorial.

LOGROS ALCANZADOS: FUNCIÓN FORMACIÓN

Indicador:

Autoevaluación de carreras

Meta:

Hasta noviembre de 2019, las direcciones involucradas han participado en la autoevaluación institucional según modelo del CACES, como parte central del sistema de aseguramiento de la calidad.

1. Planificación de la Autoevaluación Institucional 2019

Con fecha 4 de julio de 2019, mediante memorándum N°ULEAM-DGAC-2019-176-M, el Departamento de Gestión y Aseguramiento de la Calidad – DGAC, envió el cronograma del proceso de Autoevaluación Institucional 2019 a la Vicerrectora Académica, para su respectiva aprobación.

Actividad	Responsable	Julio				Agosto				
		8-12	15-19	22-26	29-02	5-9	12-16	19-23	26-30	
AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL										
1	Socializar el proceso de Autoevaluación	DGAC	16							
2	Difundir el Modelo de Evaluación	DGAC		16-19	22-26					
3	Análisis de Información	Directores Departamentales			22-26	29-02				
4	Capacitación de carga de información al repositorio institucional	DGAC				5-9				
5	Taller de Difusión de la Autoevaluación	DGAC				5				
6	Carga de información al Repositorio Institucional	Directores Departamentales					12-16			
7	Revisión de las fuentes de información	DGAC					12-16	19-23		
8	Ejecución de la Autoevaluación	DGAC								26-30

La fecha inicial para ejecutar el proceso estaba dada del 26 al 30 de agosto de 2019, sin embargo, al notificarnos el CACES un nuevo cronograma para la evaluación externa, y bajo criterios técnicos, el 19 de agosto de 2019, se comunicó a las autoridades, decanos y directores, la reprogramación del cronograma de autoevaluación institucional 2019, siendo la fecha para su ejecución del 2 al 6 de setiembre de 2019.

Para ello se hicieron ajustes al cronograma inicial, como se detalla a continuación:

Cronograma reprogramado de Autoevaluación Institucional						
Actividad		Responsable	Agosto			Septiembre
			12-16	19-23	26-30	2-6
1	Capacitación a informantes claves para la carga de información del proceso de autoevaluación institucional	DGAC	16			
2	Segundo taller de capacitación de pares autoevaluadores	DGAC		20		
3	Carga de información al repositorio institucional	Direcciones Académicas, Investigación y Administrativas			26-30	
4	Capacitación en la implementación de la agenda de trabajo	DGAC		22		
5	Análisis de información entregada por los informantes claves	Equipos de pares autoevaluadores			26-30	
6	Ejecución de la Autoevaluación	Comunidad Universitaria				2-6

1.1. Reuniones, socializaciones, capacitaciones y talleres para el proceso de autoevaluación institucional

Con fecha 16 de julio de 2019, se realizó una reunión con las autoridades institucionales, decanos de facultades y directores departamentales, para socializar la planificación de la autoevaluación institucional 2019. La reunión tuvo una asistencia de 42 personas.

Con la finalidad de garantizar la ejecución del proceso de autoevaluación institucional, se elaboró una agenda para difundir el modelo de Evaluación Externa de Universidades y Escuelas Politécnicas 2019, en las facultades y extensiones; misma que se dio a conocer a través del memorándum circular N° ULEAM-DGAC-2019-038-MC, y su reprogramación a través de los memorándums circulares: ULEAM-DGAC-2019-040-MC y ULEAM-DGAC-2019-041-MC.

La difusión del proceso de autoevaluación institucional y del modelo de Evaluación Externa que se aplicó durante el proceso, se desarrolló con la participación de las facultades y extensiones, como se detalla a continuación:

- 25 de julio de 2019: Decanos, directores de carreras, responsable de vinculación con la sociedad, líderes de proyectos de investigación y vinculación, y responsable de investigación. El total de asistentes fue de 112 personas.
- Primero de agosto de 2019: Decanos, directores de carreras, responsables de prácticas preprofesionales, y responsables de seguimiento a graduados. El total de asistentes fue de 94 personas.
- 7 de agosto de 2019: Decanos, directores de carreras, responsables de titulación y tutorías. El total de asistentes fue de 72 personas.

Con fecha 12 de agosto de 2019, se realizó una reunión de trabajo con decanos y directores departamentales, para establecer las directrices en relación a los siete estándares del eje de condiciones institucionales. Convocatoria realizada mediante memorándum circular N° ULEAM-DGAC-2019-044-MC. El total de asistentes fue de 33 personas.

El 13 de agosto de 2019, se realizó el primer taller de preparación y coordinación de directrices para el proceso de autoevaluación institucional, dirigido a los docentes que colaboraron en calidad de pares académicos autoevaluadores. El total de asistentes fue de 22 personas.

Entre las actividades desarrolladas, se destacan:

- Análisis del modelo de Evaluación Externa de Universidades y Escuelas Politécnicas 2019
- Implementación de la agenda de trabajo
- Manejo del repositorio/simulador

El 16 de agosto de 2019, se realizó una capacitación a los informantes claves, en donde se socializó la herramienta para la carga de información al repositorio digital/simulador institucional. El total de asistentes fue de 16 personas.

Cabe indicar, que las fuentes de información fueron cargadas por los informantes claves desde el 26 al 30 de agosto de 2019. (Memorándum circular N° ULEAM.DGAC-2019-046-MC); así como también, fue revisada por los pares evaluadores, a medida que fue cargada en el repositorio.

El 20 de agosto de 2019, se realizó el segundo taller de preparación a los pares académicos autoevaluadores, para el proceso de autoevaluación institucional, en donde se trabajó en la desagregación de los elementos fundamentales por componentes, a fin de poder realizar las respectivas valoraciones. El total de asistentes fue de 23 personas.

Con fecha 28 de agosto de 2019, el DGAC realizó las siguientes actividades:

- Capacitación a los observadores miembros de OCS, a fin de capacitarlos sobre el proceso de autoevaluación institucional y el rol que desempeñarían durante su ejecución, para ello se les entregó una ficha de observación. (Memorándum N° DGAC-2019-047-MC). El total de asistentes fue de 7 personas.
- Socialización con los representantes estudiantiles, acerca del proceso de Autoevaluación Institucional, y el rol de los estudiantes durante estas jornadas. El total de asistentes fue de 21 personas.

El 29 de agosto de 2019, se llevó a cabo una tercera reunión, auto convocada por los equipos de pares académicos, cuya finalidad fue de continuar con el análisis de los elementos fundamentales y sus componentes, a fin de estar preparados para realizar las entrevistas y valorar los estándares del modelo de Evaluación Externa de Universidades y Escuelas Politécnicas 2019. El total de asistentes fue de 21 personas.

1.2. Diseño de herramientas y/o material de apoyo para el proceso de autoevaluación:

Entre las principales herramientas y material de apoyo que se elaboró para el proceso se mencionan:

- Guía de autoevaluación institucional 2019
- Repositorio/simulador, para el alojamiento de las fuentes de información y generación de datos cuantitativos.
- Agenda de autoevaluación institucional 2019
- Formatos de actas técnicas para los evaluadores
- Ficha de observación del proceso
- Estructura para la elaboración del informe de autoevaluación institucional

1.3. Conformación de equipos de trabajo

Se conformaron un total de 5 equipos, integrados por profesores de la universidad de las diferentes unidades académicas, observadores del OCS, y analistas del DGAC.

Para la selección de los profesores, se consideró la experiencia en los diferentes procesos académicos, y la participación en procesos de autoevaluación institucional o de carreras, además de que ellos no pertenezcan al Órgano Colegiado Superior.

Así mismo, se solicitó al OCS asignar 5 profesores y 5 representantes estudiantiles, miembros del OCS, para que actúen durante el proceso de autoevaluación institucional en calidad de observadores, a fin de fortalecer el proceso. El OCS, mediante resolución RCU-SE-008-Nro.067-2019 de fecha 8 de agosto de 2019, notificó la asignación.

Los equipos quedaron conformados de la siguiente manera:

Equipo N°1:

Eje: Docencia, Componente Profesorado

Miembro de Equipo	Carrera	Rol
Ing. Saed Reascos Pinchao	Ing. Sistemas, El Carmen	Par académico /Líder de Equipo
A.S. Niurka San Lucas Vásquez	Ciencias de la Educación	Par académico
Ing. Sabrina Trueba Macías	Ciencias Agropecuaria	Par académico
Ing. Emil Viera Manzo	Hotelería y Turismo	Par académico
A.S. Sonia Sión Garcés	Secretariado Ejecutivo	Par académico
Ing. Karina Piloza Pin	Ingeniería Civil	Par académico
Ing. Aleph Acebo Arcentales	Profesor OCS	Observador
Sr. Johan Soto Cevallos	Estudiante OCS	Observador
Ing. Ritha Cedeño Luna	DGAC	Analista, coordinador técnico

Equipo N°2:

Eje: Docencia, Componente Estudiantado

Miembro de Equipo	Carrera	Rol
Econ. Mayra Párraga Mogrovejo	Economía	Par académico /Líder de Equipo
Dra. Diana Romero Hualca	Medicina	Par académico
Lic. Lucy López Bermeo	Ciencias de la Educación	Par académico
Dr. Israel Mayo Parra	Psicología	Par académico
Ing. Ángela Farfán Tigre	Hotelería y Turismo	Par académico
Ing. Hugo Vera Santana	Profesor OCS	Observador
Srta. Rosa Gamboa Zamora	Estudiante OCS	Observador
Ing. María Eugenia Salas	DGAC	Analista, coordinador técnico

Equipo N°3:

Eje: Investigación

Miembro de Equipo	Carrera	Rol
Dr. Erick Cabrera Estupiñán	Ingeniería Civil	Par académico /Líder de Equipo
Ing. Bárbara Fernández Sanabria	Economía	Par académico
Dra. Damaris Hernández Gallardo	Ciencias de la Educación	Par académico
Abg. Juana Ochoa Soledispa	Derecho	Par académico
Dr. Victoriano Camas Baena	Psicología	Par académico
Sr. Yandri García Anchudia	Estudiante OCS	Observador
Lcda. Sandra Solórzano Barcia	Profesor OCS	Observador
Ing. Rebeca Intriago García	DGAC	Analista, coordinador técnico

Equipo N°4:

Eje: Vinculación con la Sociedad

Miembro de Equipo	Carrera	Rol
Dr. Miguel Cartaya Olivares	Ciencias de la Educación	Par académico /Líder de Equipo
Dra. María Inés García Loor	Educación, Chone	Par académico
Lic. Fanny Lucio Garófalo	Ciencias de la Educación	Par académico
Ing. Jacqueline Loor Moreira	Marketing	Par académico
Ing. Luvy Loor Saltos	Chone	Par académico
Blg. Jahaira Quijije Alvarado	Ciencias del Mar	Par académico
Srta. Nasly Giler Arteaga	Estudiante OCS	Observador
Dra. Ángela Carofilis Eugües	Profesor OCS	Observador
Ing. María Fernanda Zambrano	DGAC	Analista, coordinador técnico

Equipo N°5:

Eje: Condiciones Institucionales

Miembro de Equipo	Carrera	Rol
Ing. Karlos Muñoz Macías	Economía	Par académico /Líder de Equipo
Arq. Alejandro Mendoza Chávez	Arquitectura	Par académico
Ing. Juan Cedeño Villaprado	Ingeniería Eléctrica	Par académico
Ing. Viviana García Macías	Ciencias Informática	Par académico
Econ. Mario Araúz Chávez	Hotelería y Turismo	Par académico
Ing. Erika Bernal Barcia	Ingeniería Industrial	Par académico
Ing. Alex Junquí Cedeño	Ingeniería Civil	Par académico
Ing. Rubén Solórzano Cadena	Profesor OCS	Observador
Srta. Verónica Cevallos Pico	Estudiante OCS	Observador
Ing. César Rodríguez Rivadeneira	DGAC	Analista, coordinador técnico
Ing. Arcenio Cuenca Alonso	DGAC	Analista, coordinador técnico

1.4. Proceso de selección de estudiantes y profesores para las entrevistas grupales

Con la finalidad de conocer los diferentes puntos de vistas de la comunidad universitaria, en torno a los cuatro ejes del modelo de evaluación institucional, se incluyó en la agenda de autoevaluación, realizar entrevistas a estudiantes y profesores de las diferentes unidades académicas.

La muestra y selección de profesores, se determinó de manera aleatoria y estratificada por área del conocimiento, encogiéndose el 42% de la población de profesores.

Se conformó, un grupo para cada equipo con al menos 80 participantes convocados y se exceptuaron a los profesores que son informantes claves.

Para la selección de estudiantes, se determinó el 5% de la población estudiantil legalmente matriculada, para ello se notificó a las facultades la cantidad de estudiantes que debían enviar para cada equipo de trabajo, según la agenda.

Cabe indicar, que para el equipo de profesorado, se excluyó la entrevista a los estudiantes, por tratarse de temas acerca de la planificación y ejecución de procesos de profesorado; sin embargo, este porcentaje de estudiantes se agregó al equipo de condiciones institucionales, por tener estándares que involucran infraestructura y servicios que son utilizados frecuentemente por la comunidad estudiantil.

La muestra y selección, se comunicó a las facultades, mediante memorándums del 309 al 336.



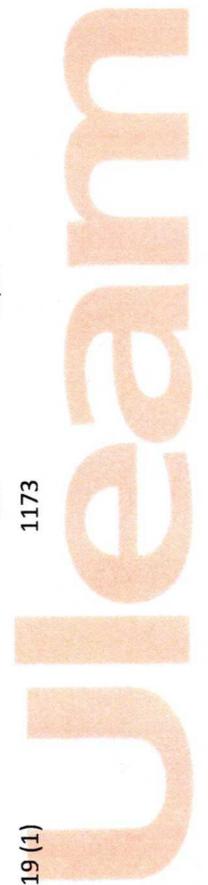
MUESTRA Y SELECCIÓN PARA LAS ENTREVISTAS DE LOS PROFESORES

Facultad	Total de profesores 2019 (1)	Total de convocados	Profesorado	Estudiantado	Vinculación	Investigación	Condiciones Institucionales
Arquitectura	41	17,00	4	4	3	3	3
Ciencias Administrativas	69	29,00	6	6	6	6	5
Ciencias Agropecuarias	67	28,00	5	5	6	6	6
Ciencias de la Comunicación	36	15,00	3	3	3	3	3
Ciencias de la Educación	83	35,00	7	7	7	7	7
Ciencias del Mar	35	15,00	3	3	3	3	3
Ciencias Económicas	60	25,00	5	5	5	5	5
Ciencias Informáticas	40	17,00	3	3	3	3	5
Ciencias Médicas	163	68,00	14	14	13	13	14
Contabilidad y Auditoría	38	16,00	3	3	4	3	3
Derecho	38	16,00	3	3	3	4	3
Enfermería	29	12,00	3	2	2	2	3
Gestión, Desarrollo y Secretariado Ejecutivo	24	10,00	2	2	2	2	2
Hotelería y Turismo	51	21,00	4	5	4	4	4
Ingeniería	67	28,00	5	5	6	6	6
Ingeniería Industrial	36	15,00	3	3	3	3	3
Odontología	27	11,00	3	2	2	2	2
Psicología	29	12,00	2	3	2	2	3
Trabajo Social	30	13,00	2	2	3	3	3
	963	403	80	80	80	80	83

Extensión	Total de profesores	Total de convocados
Extensión Chone	70	29,00
Extensión Bahía de Caráquez	40	17,00
Extensión El Carmen	79	33,00
Campus Pedernales	21	9,00
Total extensiones	210	88,00

TOTAL DE PROFESORES ULEAM 2019 (1)

1173



Handwritten mark or signature.

MUESTRA Y SELECCIÓN PARA LAS ENTREVISTAS DE LOS ESTUDIANTES

Facultad	Total de matriculados	Total de convocados	Total de convocados	Profesorado	Estudiantado	Vinculación	Investigación	Condiciones Institucionales
Arquitectura	724	36,20	36	7	7	7	7	15
Ciencias Administrativas	1135	56,75	57	12	12	12	11	22
Ciencias Agropecuarias	928	46,40	46	9	9	9	10	18
Ciencias de la Comunicación	603	30,15	30	6	6	6	6	12
Ciencias de la Educación	1291	64,55	65	13	13	13	13	26
Ciencias del Mar	574	28,70	29	6	6	6	5	12
Ciencias Económicas	1028	51,40	51	10	10	10	11	20
Ciencias Informáticas	791	39,55	40	8	8	8	8	16
Ciencias Médicas	1513	75,65	76	15	15	15	15	31
Contabilidad y Auditoría	912	45,60	46	9	9	9	9	19
Derecho	791	39,55	40	8	8	8	8	16
Enfermería	633	31,65	32	7	7	7	6	12
Gestión, Desarrollo y Secretariado Ejecutivo	232	11,60	12	2	2	2	3	5
Hotelería y Turismo	865	43,25	43	9	9	9	8	17
Ingeniería	1255	62,75	63	12	12	13	13	25
Ingeniería Industrial	592	29,60	30	6	6	6	6	12
Odontología	400	20,00	20	4	4	4	4	8
Psicología	584	29,20	29	6	6	5	6	12
Trabajo Social	593	29,65	30	6	6	6	6	12
	15444	772,20	775	0	155	155	155	310

Extensión	Total de matriculados	Total de convocados	Total de convocados
Extensión Chone	988	49,40	49
Extensión Bahía de Caráquez	631	31,55	32
Extensión El Carmen	1428	71,40	71
Campus Pedernales	385	19,25	19
	3432	171,60	171

1.5. Agenda para el proceso de autoevaluación institucional

Para llevar a cabo el proceso de Autoevaluación Institucional 2019, se entregó a las autoridades, con fecha 19 de septiembre de 2019, la guía de autoevaluación institucional 2019, la agenda para la autoevaluación institucional 2019 y la lista de los pares académicos autoevaluadores por equipos.

Así mismo, los documentos para el proceso de autoevaluación institucional, fueron entregados a los decanos de facultades y extensiones, a través de los correos institucionales, y difundidos a la comunidad universitaria por medio de la página web del departamento, con el siguiente link: <https://departamentos.uleam.edu.ec/gestion-aseguramiento-calidad/autoevaluacion-institucional-2019/>

2. Ejecución del proceso de autoevaluación institucional 2019

El 2 de septiembre de 2019, se realizó en la sala de conciertos “Horacio Hidrovo Peñaherrera” la inauguración del proceso de autoevaluación institucional 2019, con la presencia de la comunidad universitaria. Asistieron un total de 255 personas, entre autoridades, decanos, estudiantes, profesores y personal administrativo.

En la inauguración, la Dra. Iliana Fernández, Vicerrectora Académica dio la apertura del proceso, el Rector Dr. Miguel Camino, intervino con la caracterización de la universidad, y finalmente la Directora del DGAC Dra. Libertad Regalado, realizó la presentación de los equipos de trabajo.

La agenda de trabajo se desarrolló con normalidad, y con la cooperación de los informantes claves, profesores y estudiantes.

Entre las principales actividades que desarrollaron los diferentes equipos de trabajo, desde el 2 al 6 de septiembre de 2019, se describen:

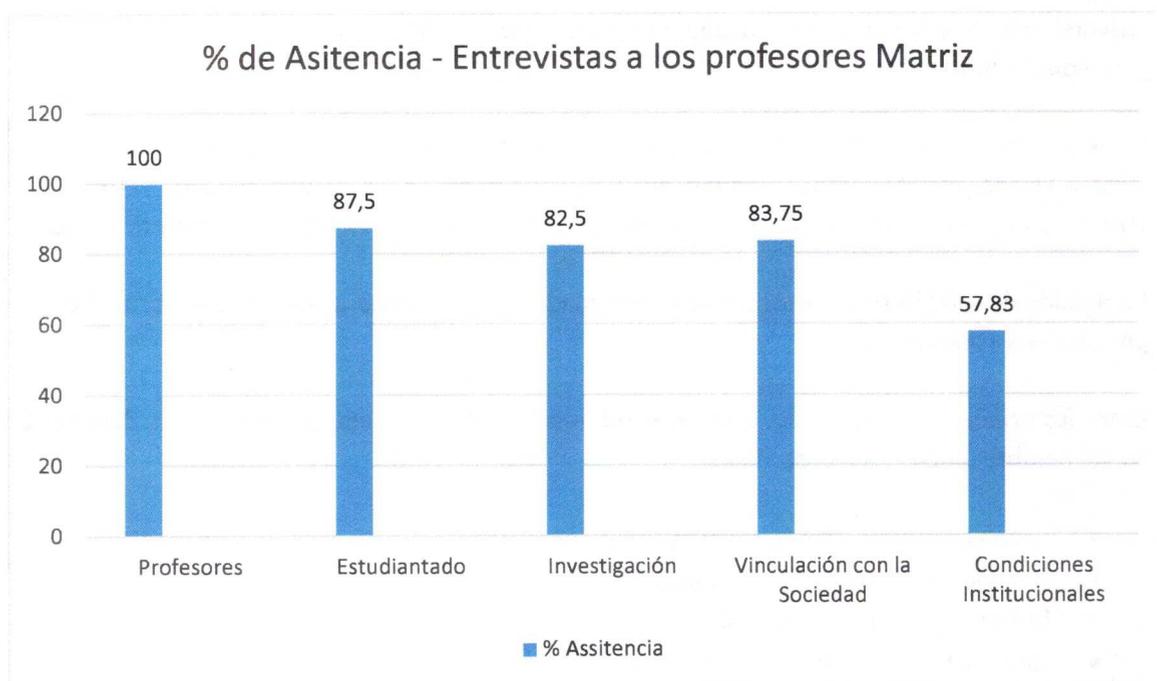
- Entrevistas a informantes claves, según proceso
- Revisión de fuentes de información
- Entrevistas a grupos de profesores
- Entrevistas a grupos de estudiantes
- Presentación de proyectos de investigación
- Presentación de proyectos de vinculación con la sociedad
- Reuniones de equipos: Elaboración de informes diarios de trabajo, fortalezas y debilidades
- Socialización de resultados a los informantes claves, emisión de sugerencias y/o recomendaciones de mejoras

Adicionalmente, los observadores que fueron designados por OCS, se reunieron post autoevaluación para consolidar las fortalezas y debilidades del proceso, que pudieron apreciar durante las jornadas, información que será utilizada para establecer mejoras en el proceso. (Acta de trabajo)

2.1. Participación de profesores y estudiantes que participaron en las entrevistas grupales:

A continuación se detalla la participación de los profesores en las entrevistas grupales, realizadas por los equipos autoevaluadores:

Equipos	Profesores convocados	Profesores asistentes	% de asistencia
Docencia /Profesorado	80	85	100%
Docencia /Estudiantado	80	70	87,50%
Investigación	80	66	82,50%
Vinculación con la Sociedad	80	67	83,75%
Condiciones Institucionales	83	48	57,83%
Total matriz	403	336	83,37%
Comisión Ad Hoc (Extensiones)	88	60	68,18%





Como se puede observar, del total de profesores convocados, más del 80% asistieron a las entrevistas grupales en los diferentes equipos, se exceptúa el grupo de condiciones institucionales, que tuvo una baja participación de profesores, representando el 57, 83%

En términos generales, del total de profesores convocados en la matriz, el 83,37% acudió a las entrevistas; y en caso de las extensiones del total de convocados el 68,18% acudió a las entrevista que tuvo sede en la extensión Chone.

A continuación se detalla la participación de estudiantes de las diferentes unidades académicas, que asistieron a las entrevistas grupales, realizadas por los equipos autoevaluadores:

Equipos	Estudiantes convocados	Estudiantes asistentes	% de asistencia
Docencia /Profesorado	-----	-----	-----
Docencia /Estudiantado	155	71	45,81%
Investigación	155	62	40,00%
Vinculación con la Sociedad	155	85	54,84%
Condiciones Institucionales	310	51	16,45%
Total matriz	775	269	35,63%
Comisión Ad Hoc (Extensiones)	171	113	66,08%



Como se puede observar, del total de estudiantes convocados para las entrevistas grupales, hubo una participación por debajo del 60% en la matriz.

En términos generales, la participación en las entrevistas a los estudiantes en la matriz fue del 35,63%; y en las extensiones del 66,68%.

3. Informe de autoevaluación institucional

Producto de la autoevaluación institucional 2019, se generó un informe de autoevaluación que incluye las principales fortalezas y debilidades detectadas, la sustentación por cada elemento fundamental con su respectiva valoración; así como sugerencias y/o recomendaciones a fin de que los informantes claves realicen acciones de mejoras en sus procesos académicos y administrativos.

4. Cálculo del indicador: Autoevaluación Institucional

De acuerdo a la programación del POA, se tenía previsto realizar las siguientes actividades para la ejecución del proceso de autoevaluación institucional:

Los criterios para evaluar el cumplimiento del indicador, se detallan a continuación:

Meta: Hasta noviembre de 2019, las direcciones involucradas han participado en la autoevaluación institucional según modelo del CACES, como parte central del sistema de aseguramiento de la calidad

Criterios de cumplimiento de la meta	% Planificado en el POA	Ponderación para cada actividad	% de cumplimiento de la meta
Planificación del proceso	40	100%	40%
Ejecución del proceso	40	100%	40%
Informe de Autoevaluación Institucional 2019	20	100%	20%
Total de la planificación	100,00		100%

% De cumplimiento del indicador: Autoevaluación Institucional = 100%

Manta, 18 de octubre de 2019

Elaborado por:



Ing. Rebeca Intriago García
Analista de Aseguramiento de la Calidad



Uleam
GESTIÓN Y ASEGURAMIENTO
DE LA CALIDAD