



Uleam
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

*Dirección de Gestión y Aseguramiento
de la Calidad*

AUTOEVALUACIÓN DE EXTENSIONES PARES ACADÉMICOS

PERIODOS ACADÉMICOS 2021 (1) y 2021 (2)

Manta, Julio de 2022

Vicerrectorado Académico

Base legal

Ley Orgánica de Educación Superior

Artículo 93. Principio de la
Calidad

*Búsqueda continua, autorreflexiva
del mejoramiento y aseguramiento*

Artículo 94. Sistema
interinstitucional del Aseguramiento
de la Calidad

Se sustentará principalmente en
la **autoevaluación permanente**

Artículo 96. Aseguramiento de la
Calidad

Conjunto de acciones para
promover la calidad

¿Por qué la extensión debe Autoevaluarse?

De acuerdo a la resolución N°044-SE-14-CACES-2019 de fecha 30 de septiembre de 2019, emitida por el CACES, en la que aprueba los lineamientos generales para la evaluación externa de sedes y extensiones de universidades y escuelas politécnicas 2019; en el literal I) se determina *“que todas las UEP que tienen sedes y/o extensiones, **realizarán procesos de autoevaluación**, posteriores al término de la evaluación externa 2019, en la totalidad de sus sedes y extensiones, de manera que sus planes de mejoramiento o aseguramiento de la calidad, según los casos definidos en el Reglamento de Evaluación Externa con fines de Acreditación de Universidades y Escuelas Politécnicas. De esta manera se garantizará que toda la institución esté lista para el siguiente proceso de evaluación que sea planificado por el CACES”*



La autoevaluación debe ser:



Rigurosa

- Actuar de manera meticulosa, cuidando todos los detalles y no dejando nada al azar.

Crítica

- Tomar una postura objetiva y poco paternalista.

Permanente

- Práctica continua para fortalecer los procesos y la gestión académica.

Conducir a la mejora

- Promover la mejora continua.



Uleam
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

*Dirección de Gestión y Aseguramiento
de la Calidad*

¿Qué aspectos son
los que se evalúan?

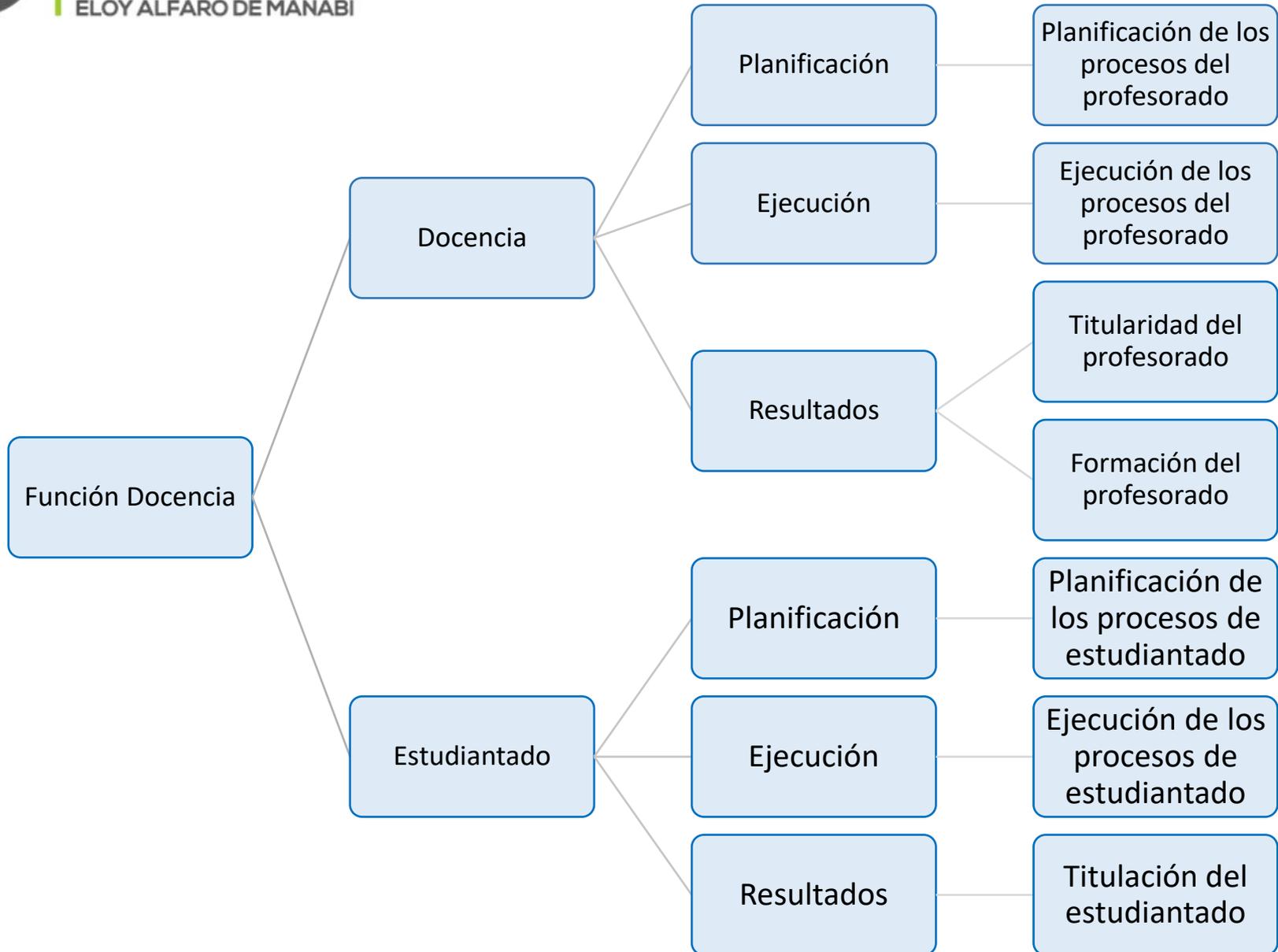


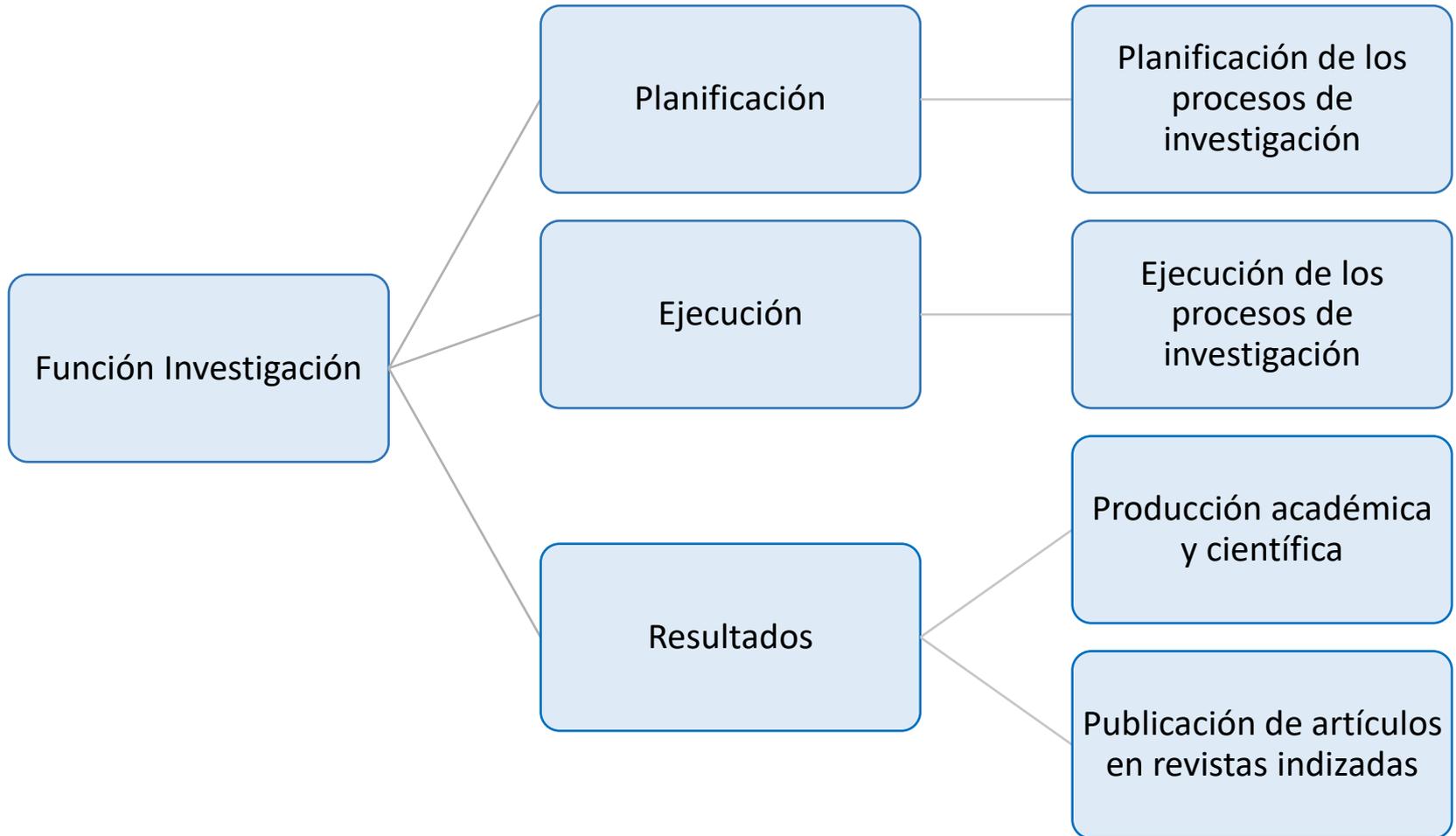


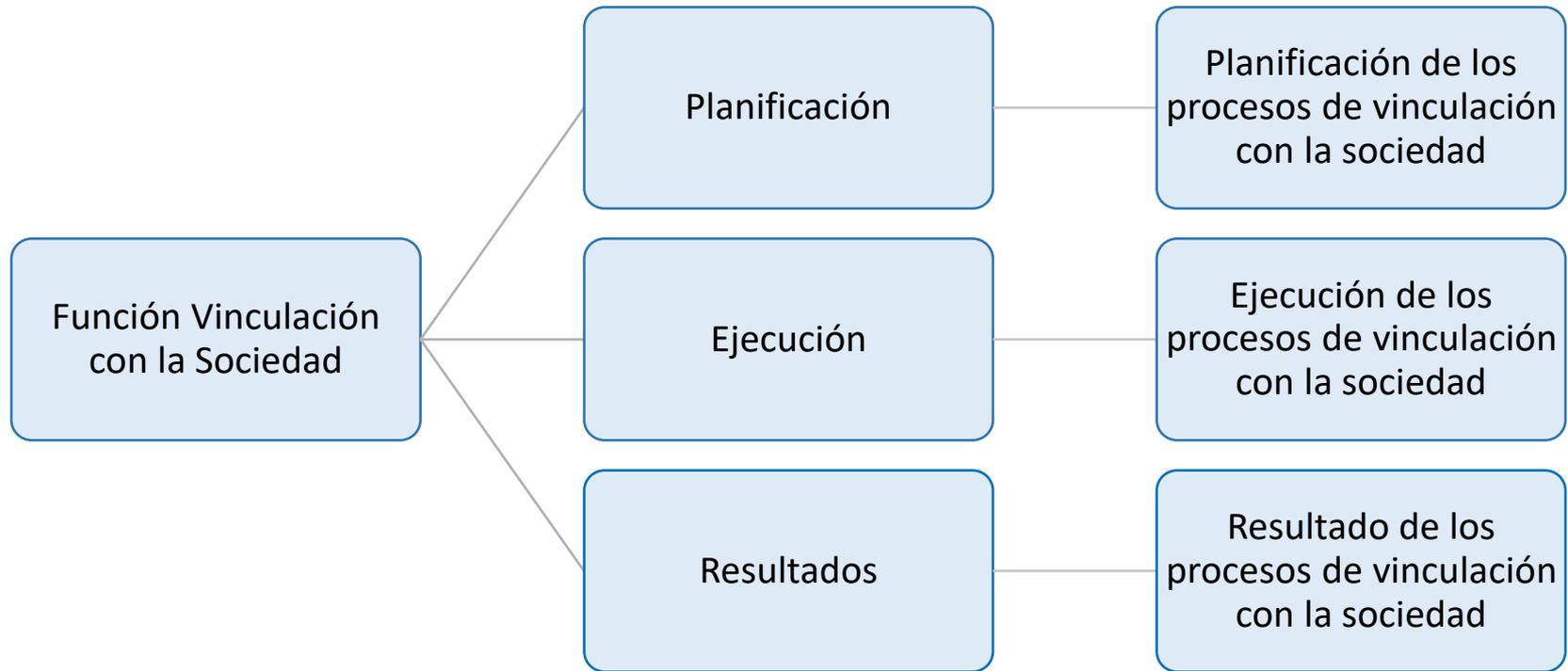
Modelo de Evaluación de Universidades y Escuelas Politécnicas 2019

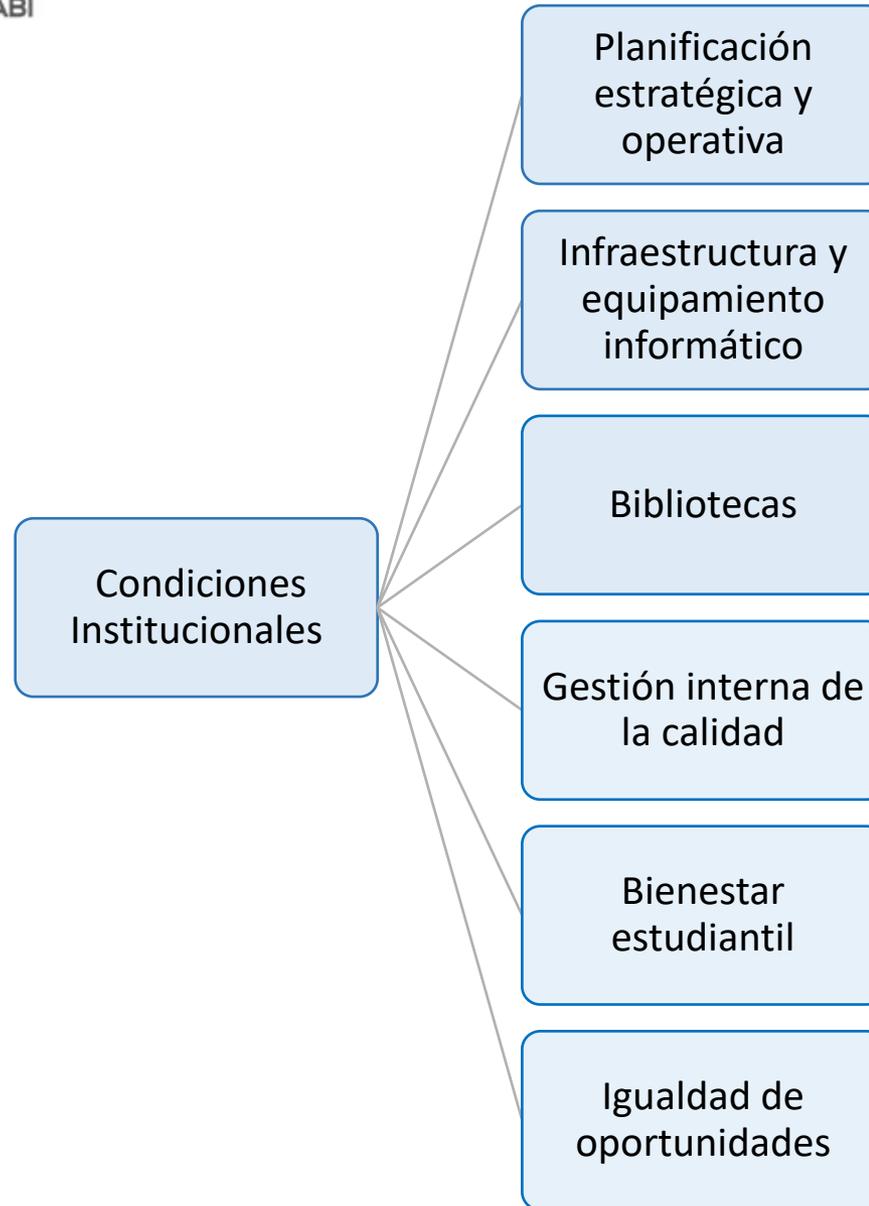


El Modelo define 20 estándares de calidad para la evaluación con fines de acreditación, 15 de ellos son cualitativos, 4 cuantitativos y uno de carácter mixto.











PERIODOS A EVALUAR

2021 (1) y 2021 (2)

Estándares	Actualización de periodos
Titularidad del profesorado	cambiar 2015 por 2018 cambiar 2018 por 2021
Formación del profesorado	cambiar 2015 por 2018 cambiar 2018 por 2021
Ejecución de los procesos del estudiantado	Variable EMA: 2019 Variable EA: 2019
Titulación del estudiantado	Cohorte(s) definida (s) 2013 pregrado 2020 maestrías
Producción académica y científica	2020 y 2021
Publicación de artículos en revistas indizadas	2020 y 2021



PRINCIPALES FUNCIONES



Par académico (evaluador)

- Participar en el proceso de capacitación
- Revisar y analizar las fuentes de información disponibles en el repositorio digital, de acuerdo con las fechas establecidas en el cronograma, siendo esto antes de las jornadas de autoevaluación de la extensión (visita in situ).
- Participar activamente en las actividades programadas en la agenda de trabajo:
 - Análisis y validación de las fuentes de información durante las entrevistas individuales, que corroboren el cumplimiento del estándar, si fuese necesario.
 - Visitas in situ
 - Entrevistas a informantes claves, profesores y estudiantes
 - Reunión de equipo
- Contribuir de manera crítica, reflexiva y sistemática en la redacción de los hallazgos encontrados.
- Determinar la valoración de los elementos fundamentales y los estándares.
- Identificar las fortalezas y debilidades por eje.
- Registrar en los hallazgos y recomendaciones en el informe técnico:
 - Descripción del cumplimiento del estándar y su valoración
 - Fortalezas y debilidades
 - Sugerencias o recomendaciones



Líder del equipo:



- Controlar el cumplimiento de la agenda, dentro del equipo de trabajo.
- Propiciar la participación de todos los integrantes del equipo, en las actividades de la agenda y en la elaboración de los informes.
- Entregar el informe impreso, firmado por cada uno de los miembros del equipo evaluador a la Comisión de Aseguramiento de la Calidad de la Extensión.



Cronograma General de Autoevaluación 2021



Las principales actividades de la ejecución se resumen en la siguiente tabla

Actividad	Tiempo en duración	Fechas previstas
Carga de fuentes de información al repositorio digital	Seis (6) semanas	6 de junio al 15 de julio de 2022
Revisión de las fuentes de información por parte de los equipos evaluadores	Dos (2) semanas	18 al 29 de julio de 2022
Selección de temas que serán incluidos en la agenda de trabajo por parte de los equipos autoevaluadores y notificación a la Comisión de Aseguramiento de la Calidad de la extensión que será autoevaluada	Cinco (5) días hábiles	01 al 05 de agosto de 2022
Elaboración de la agenda de trabajo para la visita in situ	Cinco (5) días hábiles	01 al 05 de agosto de 2022
Visita técnica	Un (1) día hábil	08 al 19 de agosto de 2022
Visita in situ	Un (1) día hábil	08 al 26 de agosto de 2022
Entrega del informe final	Tres (3) semanas	29 agosto al 16 de septiembre de 2022



Agenda

Hora	Actividad	Tema	Participante
08h00 – 08h30	Apertura del proceso		
08h30-09h30	Entrevistas con grupo de profesores	Temas seleccionados por el equipo evaluador	Profesores de la extensión
09h30-10h30	Entrevistas con grupo de estudiantes		Estudiantes de diferentes niveles y carreras de la extensión
10h30 – 13h00	Entrevistas con informantes claves		Informantes claves
13h00-14h00	Almuerzo		
14h00-16h00	Elaboración de informe técnico preliminar		Equipo de autoevaluador
16h00-17h30	Lectura de informe técnico		Informantes claves

De las fuentes de información



- De la revisión de la información desde el repositorio, los equipos evaluadores tendrán una base, con lo cual realizar las entrevistas.
- Formular interrogantes
- Borrador del informe técnico - análisis del estándar

De las fuentes de información

De considerarlo necesario, el equipo evaluador podrá solicitar en las entrevistas individuales **información adicional o que aclaren o amplíe la información cargada en el repositorio.**



No significa, solicitar información que no se encuentre detallada en el modelo.

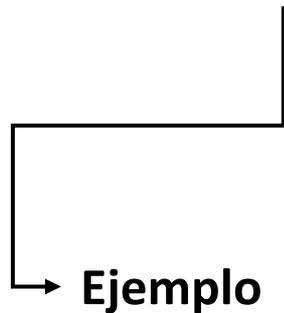
La extensión aportará las fuentes de **información que considere equivalentes** para sustentar el estándar y los elementos fundamentales.

Además, podrá **aportar una fuente adicional** que considere de gran relevancia y no conste en la lista.

En caso de:

Fuentes de información con volumen de documentación, la extensión tiene dos opciones:

- a) Cargar todas las fuentes
- b) Cargar una muestra. En este caso deberá ubicar un listado de toda la información que se tiene sobre la fuente de información.



Los certificados individuales de las capacitaciones.

El equipo podrá escoger de la lista de profesores con capacitación y solicitar la fuente de información de manera aleatoria.

Rúbrica para la valoración de la calidad para las fuentes de información

PARÁMETROS	INCUMPLIMIENTO	CUMPLIMIENTO PARCIAL	CUMPLIMIENTO SATISFACTORIO
	0	1	2
FORMALIDAD DEL DOCUMENTO	Las evidencias NO se presentan en formato original ni en copias certificadas, NO contienen las firmas, sumillas y sellos. Si son digitalizadas la información NO es legible, lógica y ordenada.	Algunas evidencias NO se presentan en formato original ni en copias certificadas, NO contienen las firmas, sumillas y sellos. Si son digitalizadas la información NO es legible, lógica y ordenada.	Las evidencias se presentan en formato original o en copias certificadas, contienen las firmas, sumillas y sellos. Si son digitalizadas la información es legible, lógica y ordenada.
NIVELES DE APROBACIÓN	Las evidencias que requieren aprobación NO cumplen con los niveles de aprobación establecidos en la universidad.	Las evidencias que requieren aprobación cumplen parcialmente con los niveles de aprobación establecidos en la universidad.	Las evidencias que requieren aprobación cumplen con los niveles de aprobación establecidos en la universidad.
CALIDAD DE LA INFORMACIÓN	Las evidencias NO cumplen ampliamente lo solicitado por el elemento fundamental.	Las evidencias cumplen medianamente lo solicitado por el elemento fundamental.	Las evidencias cumplen ampliamente lo solicitado por el elemento fundamental.
ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN	Las evidencias NO contienen información organizada, usando títulos, listas y separaciones para agrupar el material relacionado.	Las evidencias contienen cierta información organizada, usando títulos, listas y separaciones para agrupar el material relacionado.	Las evidencias contienen información bien organizada, usando títulos, listas y separaciones para agrupar el material relacionado.



EJE INVESTIGACIÓN

Estándar	Cualificación académica
Planificación de la Investigación	Análisis: SSSS Valoración:
	Análisis: Valoración:

Calidad de las fuentes de información	
Estándar	Valoración de acuerdo con la rúbrica
Planificación de los procesos de la Investigación	8/16
Ejecución de los procesos de la investigación	10/20
Producción académica y científica	
Publicación de artículos en revistas indizadas	



Formulación de preguntas

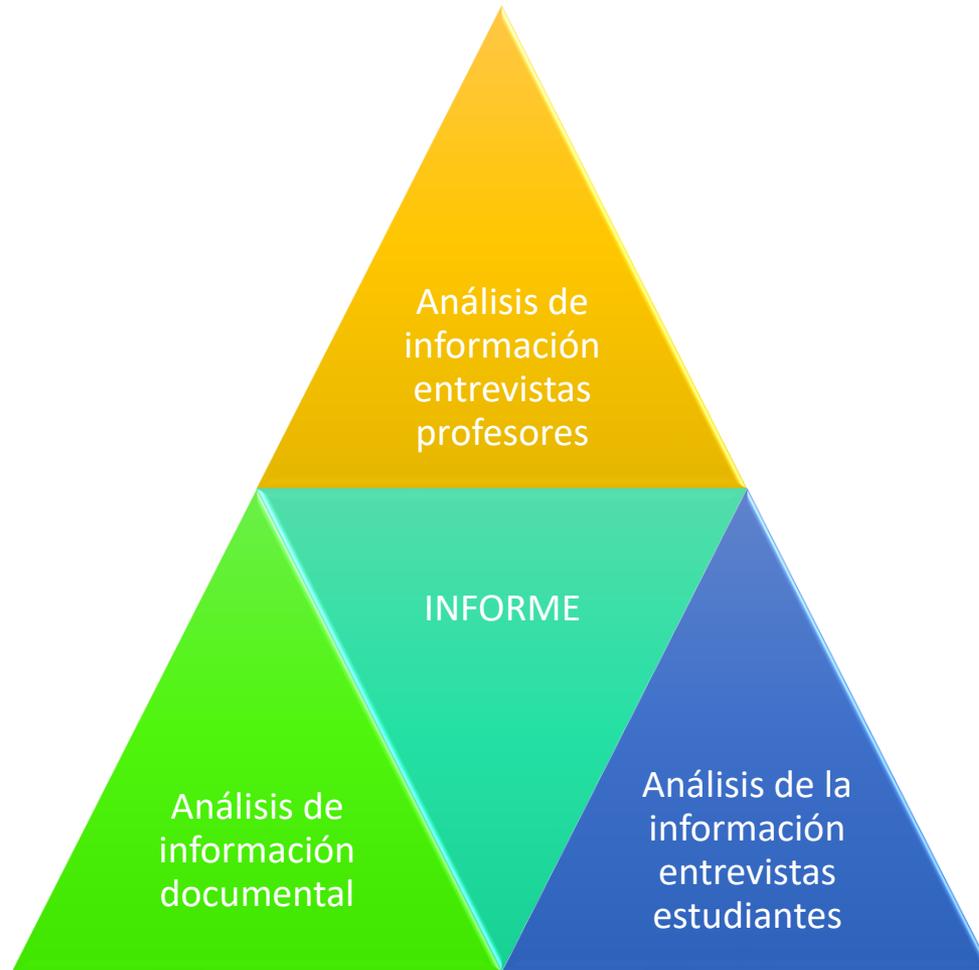
- Tomar como referencia algunas de las evidencias como antecedente de la pregunta, ya que esto demuestra conocimiento de la información de la carrera y sitúa al participante en lo que se busca profundizar.
- Formular preguntas que provoquen explicaciones amplias pero precisas. Es importante que las preguntas sean enfocadas, pero no cerradas para evitar obtener respuestas de “sí” o “no”.
- Formular preguntas claras y concretas. Evitar el uso de palabras “técnicas” o explicarlas.
- Formular preguntas individuales, no hacer varias preguntas a la vez.
- Combinar preguntas generales/abarcadoras con preguntas que ejemplifiquen.
- En ocasiones se desvían las respuestas de los actores por lo que, de ser necesario, se puede repreguntar las veces que sean necesarias hasta lograr el objetivo planteado en las preguntas elaboradas por el equipo evaluador.
- Usar un tono de voz firme y claro al formular las preguntas, pero no inquisidor.
- No emitir juicios de valor o prejuicios.

Consideraciones para las entrevistas

- El equipo evaluador debe tomar notas de las respuestas recibidas.
- La reunión virtual podrá ser grabada solo en las entrevistas con el informantes clave (opcional)
- Bajo ningún concepto se grabarán las reuniones con los estudiantes.

Otros consejos útiles durante las entrevistas

- No usar teléfonos celulares durante las entrevistas.
- Frente a preguntas relacionadas con el estado de la extensión, por ejemplo: *¿Cómo va la extensión en la autoevaluación?* Se debe responder que esa información no puede ser comentada y será conocida al término del proceso de manera oficial.



Documentos e instrumentos para uso de los pares evaluadores:

Modelo de evaluación de
Universidades y Escuelas
politécnicas

Guía de autoevaluación de
extensiones

Matriz para valorar elementos
fundamentales y estándares

Agenda de trabajo

Formato de informe de trabajo
diario

Formato para fortalezas y
debilidades

Estándar: Tasas de permanencia del estudiantado

$$\text{Tasa de permanencia} = \frac{EMA}{EA}$$

Donde:

EMA: Total de estudiantes matriculados en la institución en el periodo de evaluación que fueron admitidos dos años antes.

EA: Total de estudiantes que fueron admitidos en la institución dos años antes del periodo de evaluación.

2019 (1)	Dos años atrás
2019 (2)	
2020 (1)	Un año atrás
2020 (2)	
2021(1)	Matriculado

2019(2)	Dos años atrás
2020(1)	
2020(2)	Un año atrás
2021(1)	
2021(2)	Matriculado

Nota:

Para el análisis de los estudiantes matriculados no se considerarán estudiantes que hayan homologado, convalidado o repetidores

Estándar: Titulación del estudiantado

Duración de la carrera	Cohorte	Egresos	TETG1	Tetg2
			Titulación reglamentaria	Titulación un año adicional
10 semestres	2013(1)	2017 (2)	2019(1)	2020(1)

Nota: No se consideran estudiantes que hayan convalidado estudios.

¿Cómo valorar el estándar?

a) Se valorará cada uno de los elementos fundamentales con su respectiva escala.

Nivel de la escala	Descripción del nivel de la escala
Cumplimiento satisfactorio	Logra todos los descriptores del elemento fundamental de manera consistente.
Aproximación al cumplimiento	Logra la mayoría de los descriptores del elemento fundamental de manera consistente.
Cumplimiento parcial	Logra la mitad de los descriptores del elemento fundamental de manera consistente.
Cumplimiento insuficiente	No logra la mayoría de los descriptores del elemento fundamental de manera consistente.
Incumplimiento	No logra ninguno de los descriptores del elemento fundamental de manera consistente.



Estándar Ejecución de la Vinculación con la sociedad

La institución ejecuta los programas y/o proyectos de vinculación con la sociedad, articulados a sus dominios académicos, con la participación de profesores, estudiantes y actores involucrados; da seguimiento y los evalúa, a través de las instancias responsables.

Elemento fundamental	Descriptor		Escala de valoración del elemento fundamental				
			Cumplimiento satisfactorio	Aproximación al cumplimiento	Cumplimiento parcial	Cumplimiento insuficiente	Incumplimiento
La institución, a través de instancias responsables, da seguimiento y evalúa los programas y/o proyectos de vinculación con la sociedad, con base en la metodología definida, incluyendo la participación de actores involucrados.	Da seguimiento y evalúa los programas y/o proyectos de vinculación con la sociedad	✓					
	El seguimiento y evaluación de los programas y/o proyectos de VS se realiza con base en la metodología definida	✓					
	El seguimiento y evaluación de los programas y/o proyectos de VS incluye la participación de actores involucrados	X			✓		
	La institución cuenta con una instancia responsable de dar el seguimiento y evaluación a los programas y/o proyectos de vinculación con la sociedad	X					

¿Cómo valorar el estándar?

- b) Una vez valorado los elementos fundamentales, valorar el estándar en función de la escala establecida.

Nivel de la escala	Descripción del nivel de la escala
Cumplimiento satisfactorio	Logra el estándar plenamente. Todos sus elementos fundamentales son valorados con cumplimiento satisfactorio.
Aproximación al cumplimiento	Logra en mayor medida el estándar. Todos sus elementos fundamentales son valorados con aproximación al cumplimiento o con una combinación de cumplimiento satisfactorio y aproximación al cumplimiento.
Cumplimiento parcial	Logra el estándar medianamente. Todos sus elementos fundamentales son valorados con cumplimiento parcial o la mayoría son valorados con una combinación de cumplimiento satisfactorio, aproximación al cumplimiento y/o cumplimiento parcial.
Cumplimiento insuficiente	Logra en menor medida el estándar. Todos sus elementos fundamentales son valorados con cumplimiento insuficiente o la mayoría son valorados con una combinación de cumplimiento insuficiente y hasta dos incumplimiento.
Incumplimiento	No logra el estándar. La mayoría de sus elementos fundamentales son valorados con incumplimiento.



Aproximación al cumplimiento

Elemento fundamental	Descriptores		Escala de valoración del elemento fundamental				
			Cumplimiento satisfactorio	Aproximación al cumplimiento	Cumplimiento o parcial	Cumplimiento o insuficiente	Incumplimiento
1	1	✓	✓				
	2	✓					
	3	✓					
2	1	X		✓			
	2	✓					
	3	✓					
	4	✓					
3	1	✓	✓				
	2	✓					
	3	✓					
	4	✓					
4	1	✓		✓			
	2	✓					
	3	✓					
	4	X					
5	1	✓	✓				
	2	✓					
	3	✓					



Cumplimiento parcial

Elemento fundamental	Descriptores		Escala de valoración del elemento fundamental				
			Cumplimiento satisfactorio	Aproximación al cumplimiento	Cumplimiento o parcial	Cumplimiento o insuficiente	Incumplimiento
1	1	✓	✓				
	2	✓					
	3	✓					
2	1	x		✓			
	2	✓					
	3	✓					
	4	✓					
3	1	✓			✓		
	2	✓					
	3	x					
	4	x					
4	1	✓			✓		
	2	✓					
	3	x					
	4	x					
5	1	✓	✓				
	2	✓					
	3	✓					

Sobre el informe técnico

- El informe debe estar escrito de forma clara, ordenada y concisa
- Debe evidenciar el conocimiento profundo sobre los procesos de la extensión para observar el nivel de cumplimiento, fortalezas y debilidades.
- La argumentación que sustenta la valoración de los estándares debe abordar todos los aspectos contenidos en los elementos fundamentales, de tal forma que permita tener una visión integral del estado de la carrera
- Verificar que no haya contradicciones en el análisis
- En el informe técnico (diario de trabajo) no se deben incluir recomendaciones en cada estándar, éstas se harán al final, en el informe de fortalezas y debilidades.

Sobre el informe técnico



- Los argumentos y valoraciones tienen que ser discutidas por todos los miembros del comité para llegar acuerdos.
- Se recomienda no dividir entre los miembros la revisión de los estándares, elementos fundamentales o fuentes de información, ya que eso sesgaría la visión integral del estado de la carrera.



Uleam
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

*Dirección de Gestión y Aseguramiento
de la Calidad*

REPOSITORIO DIGITAL

<https://uleam.sharepoint.com/sites/Apps-DGAC-Autoevaluaciones/Autoevaluacin%20de%20Carreras>



Uleam
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

*Dirección de Gestión y Aseguramiento
de la Calidad*



Uleam
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

*Dirección de Gestión y Aseguramiento
de la Calidad*

Confiere el presente:

CERTIFICADO

A: Ing. José Jacinto Reyes Cárdenas, Mg.

Por su esmerada participación y calidad de trabajo realizado como **par académico evaluador** del eje de Profesorado, en el proceso de Autoevaluación de Carreras 2021 desarrollado del 04 al 06 de octubre de 2021, en la carrera de Tecnologías de la Información de la Facultad de Ciencias Informáticas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, con una duración de 40 horas.

Manta, 16 de noviembre de 2021

Lcd. Pedro Quijía Anchundia, PhD
Vicerrector Académico

Leda. Dolores Muñoz Verduga, PhD.
Decana - Facultad Ciencias Informáticas

Ing. Luvy Loor Saltos, Mg.
Directora - DGAC



Uleam
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

*Dirección de Gestión y Aseguramiento
de la Calidad*

¡Gracias!