

## INFORME N°001-2022-AUTPP

### VERIFICACIÓN DE SITUACIÓN INICIAL – AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE POSGRADOS

#### 1. Antecedentes

Para iniciar con el levantamiento del diagnóstico inicial, con fecha 29 de junio de 2022 la Dirección de Gestión y Aseguramiento de la Calidad, emitió el Plan de Situación Inicial para el proceso de Autoevaluación de los Programas de Posgrados.

#### 2. Proceso de Autoevaluación de Programas de Posgrados – etapa de diagnóstico inicial

Para diagnosticar la situación inicial de los programas de posgrados en función de la Adaptación de los criterios y estándares genéricos de evaluación externa con fines de acreditación al enfoque de aseguramiento de la calidad de programas de posgrados en Ecuador, a fin levantar la línea base y determinar los programas y cohortes que serán programados para el proceso de Autoevaluación Posgrados en el año 2023, se realizaron varias acciones, entre las principales se detallan:

- Mediante Memorándum N°ULEAM-DGAC-2022-497-M de fecha 17 de octubre de 2022 se solicitó a la Dirección de Posgrados, Cooperación y Relaciones Internacionales, el listado de los programas de maestrías que ha ofertado la Institución y que a la fecha del comunicado contaban con cohortes graduadas, con el fin de analizar cuáles programas iniciarían con la implementación del proceso de autoevaluación.
- Con fecha 17 de noviembre de 2022 mediante el memorándum ULEAM-DGAC-2022-568-M, se comunicó a la Dirección de Posgrados, Cooperación y Relaciones Internacionales, que la Dra. Martha Macías, presidenta de la Comisión permanente de Posgrados CACES, indicó durante el encuentro de autoevaluación organizado por este organismo de control, que los programas de posgrados que serán los primeros en ser evaluados serán los que pertenezcan al área de conocimiento de administración, por ser aquellos que registran mayor oferta a nivel nacional.
- Mediante memorándum N° ULEAM-DGAC-2022-568-M de fecha 17 de noviembre de 2022, la Dirección de Gestión y Aseguramiento de la Calidad convocó a una mesa de trabajo a la Dirección de Posgrado, Cooperación y Relaciones Internacionales, con la finalidad de socializar el proceso de autoevaluación en la etapa de diagnóstico inicial.

#### 2.1. Socialización:

- Con fecha 22 de noviembre de 2022, la Dirección de Gestión y Aseguramiento de la Calidad, llevó a cabo una mesa de trabajo con el equipo de la Dirección de Posgrado, Cooperación y Relaciones Internacionales, donde se socializó el proceso de autoevaluación de programas de posgrados en la etapa de diagnóstico inicial.

En esta socialización se presentó el instrumento para el levantamiento del diagnóstico inicial y se hicieron análisis de varios de los indicadores del modelo y la situación en la que se encuentran actualmente con relación a los programas de la institución.

Durante la socialización se acordó realizar la mesa de trabajo el 14 de diciembre de 2022 para el levantamiento del diagnóstico inicial, sin embargo, esta fue reprogramada a solicitud de la Dirección de Posgrado, Cooperación y Relaciones Internacionales, realizándose el 21 de diciembre de 2022.

## 2.2. Levantamiento del diagnóstico inicial:

- Durante esta mesa de trabajo se analizó los 27 indicadores del modelo Adaptados de los criterios y estándares genéricos de evaluación externa con fines de acreditación al enfoque de aseguramiento de la calidad de programas de posgrados en Ecuador emitido por el CACES, donde se determinó las fuentes de información con las que se presentarían para el proceso de autoevaluación de los programas de posgrados en su parte estructural.

Una vez levantada la información, el DGAC remitió el documento a través del memorándum ULEAM-DGAC-2022-623-M de fecha 27 de diciembre de 2022 con el objetivo de que la dirección de Posgrados realice observaciones o emita la conformidad de levantamiento inicial.

Una vez recibida las observaciones emitidas por la Dirección de Posgrado, Cooperación y Relaciones Internacionales, se actualizó la matriz de levantamiento de información, mismas que se encuentran incluidas en el presente informe.

## 2.3. Principales resultados:

En la tabla que se incluye a continuación se detallan los principales resultados

Periodos considerados para la autoevaluación	Últimos 3 años antes del proceso evaluativo	Periodos establecidos 2020, 2021 y 2022.
Maestrías que serán autoevaluadas	Maestría en Contabilidad y Finanzas, mención Gestión Fiscal, Financiera y Tributaria	Cohorte I; II Matriz
	Maestría en Mercadotecnia con mención en Estrategia digital	Cohorte I Matriz
	Maestría en Administración con mención en Innovación y emprendimiento	Cohorte I Matriz, Chone y El Carmen
Determinación de fuentes de información	Se determinó las fuentes de información de 27 indicadores, correspondientes a la parte estructural del modelo de evaluación adaptado para los programas de posgrados.	Se detalla las fuentes en la matriz continua:

criterio	Subcriterio	ítem	Tipo	Período	Indicador	Elementos fundamentales	Fuentes de información
5.1. Cuerpo académico	Composición	Afinidad académica	Cuantitativo	3 años previo al inicio del proceso de evaluación	Porcentaje de profesores afines al campo de conocimiento		Formato de selección de profesores de posgrado/ Certificado de la Senescyt
		Diversidad	Cuantitativo	3 años previo al inicio del proceso de evaluación	Número de instituciones en las que los profesores del programa obtuvieron su máximo grado de formación		Títulos de 4to nivel /Certificado de la Senescyt/ Formato SIIES con información de los profesores.
		Profesores invitados	Cuantitativo	3 años previo al inicio del proceso de evaluación	Promedio anual de profesores invitados con formación afín y experiencia investigativa (PPI)		Listado de profesores invitados / Certificado de participación en proyectos de investigación o grupos de investigación.



criterio	Subcriterio	ítem	Tipo	Periodo	Indicador	Elementos fundamentales	Fuentes de información
	Suficiencia	Titularidad	Cuantitativo	3 años previo al inicio del proceso de evaluación	Porcentaje de cursos dictados por un profesor con titularidad a la institución		Listado de profesores titulares que responden al perfil aprobado/ Acción de personal de nombramiento.
		Dedicación al programa	Cuantitativo	3 años previo al inicio del proceso de evaluación	Porcentaje de profesores con dedicación exclusiva al programa durante el periodo de evaluación		Listado de profesores emitida por la dirección de posgrado con dedicación a tiempo completo al programa de maestría/ Contrato de trabajo/ Carga horaria.
		Relación de estudiantes por profesor	Cuantitativo	3 años previo al inicio del proceso de evaluación	Estudiantes por profesor a tiempo completo		Listado certificado por secretaría general de los estudiantes del programa de maestría/ Listado de profesores del programa de maestría
	Gestión Académica	Carrera académica	Cuantitativo	3 años previo al inicio del proceso de evaluación	Porcentaje de profesores con estabilidad en el programa durante el periodo de evaluación (PPE)		Listado de profesores que han trabajado desde la primera cohorte/ Contrato de dedicación parcial o total al programa de maestría



criterio	Subcriterio	ítem	Tipo	Periodo	Indicador	Elementos fundamentales	Fuentes de información
		Actualización científica continua	Cuantitativo	3 años previo al inicio del proceso de evaluación	Porcentaje de profesores que han participado en eventos académicos/científicos		Listado de profesores que han participado en eventos académicos (cursos, seminarios y otros válidos) desarrollados como parte del programa/ Certificados de participación.
5.2. Transferencia de resultados de investigación	Condiciones	Articulación y redes	Cuantitativo	3 años previo al inicio del proceso de evaluación	Número de publicaciones del posgrado relacionadas con un proyecto de investigación subvencionado en convocatorias competitivas durante el periodo de evaluación		Lista de programas y/o proyectos de investigación científica y/o tecnológica en ejecución o finalizados durante el periodo de evaluación/ Listado de publicaciones en revistas indexadas que son resultado de un proyecto de investigación institucional, debe contener además línea de investigación, nombre de la revista, link de acceso, indización). Publicaciones.



Criterio	Subcriterio	Ítem	Tipo	Periodo	Indicador	Elementos fundamentales	Fuentes de información
	Resultados	Producción científica	Cuantitativo	3 años previo al inicio del proceso de evaluación	Producción científica per cápita anual por profesor durante el periodo de evaluación		Listado de publicaciones por profesor del programa de maestría que incluye nombre de la revista, indización, link de acceso. Publicaciones
		Concentración	Cuantitativo	3 años previo al inicio del proceso de evaluación	Índice de concentración de las publicaciones		Lista de publicaciones que incluye el índice de concentración de las publicaciones (cantidad de publicaciones, resultado de la investigación en el programa, en las que el profesor ha participado)

Criterio	Subcriterio	Ítem	Tipo	Periodo	Indicador	Elementos fundamentales	Fuentes de Información
	Discusión académica	Revistas académicas	Cuantitativo	3 años previo al inicio del proceso de evaluación	Número de eventos académicos para difusión de resultados de investigación - innovación organizados por el programa durante el periodo de evaluación		Informes de fin de asignatura de los profesores de los programas de maestría que han realizado eventos académicos/ Informe del evento académico/ Informe de los eventos académicos realizados donde se evidencie la socialización de los resultados de las investigaciones anteriores
		Impacto	Cuantitativo	3 años previo al inicio del proceso de evaluación	Índice de pertinencia de las publicaciones del programa durante el periodo de evaluación		Listado de publicaciones del programa de maestría que se relacionan con la línea de investigación que se declara en el programa aprobado y la relación con el proyecto de investigación.

criterio	Subcriterio	ítem	Tipo	Periodo	Indicador	Elementos fundamentales	Fuentes de Información
5.3. Vinculación	Planificación y articulación	Proyectos de vinculación	Cuantitativo	3 años previo al inicio del proceso de evaluación	Número de proyectos de vinculación institucionales en los que ha participado el programa durante el periodo de evaluación		Proyectos de vinculación con la sociedad aprobados y vigentes que responden a un programa institucional
		Interacción con el sector profesional y académico	Cuantitativo	3 años previo al inicio del proceso de evaluación	Número de seminarios, coloquios o similares con representantes del sector profesional, académico y productivo público o privado relacionado con el programa, durante el periodo del programa		Informes finales de proyectos de vinculación aprobados por comisión académica.
5.4. Programa académico	N/A en la parte estructural						





Criterion	Subcriterion	Item	Type	Period	Indicator	Essential Elements	Information Sources
5.5 Resources and services	Resources	Ambientes de aprendizaje y experimentación	Cualitativo	3 años previo al inicio del proceso de evaluación		N/A	Documentos institucionales en donde se reflejen la planificación y uso de los espacios de aprendizaje y experimentación del programa durante el período de evaluación, mismos que han contado con la revisión y aprobación de la(s) instancia(s) institucional(es) correspondiente(s)
							Documentos institucionales en donde se reflejen los procesos de mantenimiento y renovación de los espacios de aprendizaje y experimentación del programa durante el período de evaluación, mismos que han contado con la revisión y aprobación de la(s) instancia(s) institucional(es) correspondiente(s).



Criterio	Subcriterio	Ítem	Tipo	Periodo	Indicador	Elementos fundamentales	Fuentes de información
		Biblioteca y recursos digitales	Cualitativo	3 años previos		N/A	Contrato(s) de acceso durante los años del período de evaluación, a bases bibliográficas de impacto mundial relacionadas con el campo o campos del posgrado, que permitan constatar la posibilidad de acceso de todos los usuarios del programa (o institución)
	Servicios	Becas y apoyo financiero	Cuantitativo	3 años previos al inicio del proceso de evaluación	Porcentaje de ejecución de presupuesto planificado para becas y apoyo financiero durante el periodo de evaluación		Presupuesto aprobado para becas y apoyo financiero por el OCS/ Actas de otorgamiento de becas firmadas/ Matriz que describa el arancel del programa, % de becas otorgado a estudiantes y el monto cancelado por el estudiante.

Criterio	Subcriterio	Ítem	Tipo	Periodo	Indicador	Elementos fundamentales	Fuentes de Información
5.6 Estudiantes	Organización	Oportunidades de docencia e investigación	Cuantitativo	3 años previos al inicio del proceso de evaluación	Porcentaje de estudiantes becados que participan en docencia y proyectos de investigación		Listado certificado de estudiante con becas asignadas que participan en docencia y en proyectos de investigación (docencia puede significar dar cursos)
		Acompañamiento	Cuantitativo	Cohortes que iniciaron y culminaron el programa (sin incluir el proyecto, tesis o examen final) durante los 3 años previos al inicio de proceso de evaluación	Tasa de permanencia		Listados de estudiantes por cohortes que aprueban la malla curricular sin considerar la titulación
		Graduación	Cuantitativo	Cohortes que iniciaron y se graduaron de programa durante los 3 años previos al inicio del proceso de evaluación	Tasa de graduación		Listado de estudiantes que se han titulado hasta el período de evaluación, considerar la vigencia de la normativa transitoria 046/ Acta de graduación.



Criterio	Subcriterio	Ítem	Tipo	Periodo	Indicador	Elementos fundamentales	Fuentes de información
	Resultados	Seguimiento a graduados	Cuantitativo	Año previo al inicio del proceso de evaluación	Tasa ajustada de empleabilidad de los graduados		Informe de seguimiento a graduados
5.7 Aseguramiento de la Calidad	Estructura	Articulación institucional	Cualitativo	3 años previos al inicio del proceso de evaluación		N/A	Documentos institucionales en donde se reflejen las políticas, acciones y procesos de aseguramiento de la calidad del programa durante el período de evaluación, mismos que han contado con la revisión y aprobación de la(s) instancia(s) institucional(es) correspondiente(s)
		Autoevaluación	Cuantitativo	3 años previos al inicio del proceso de evaluación	Números de procesos de autoevaluación ejecutados durante el período de evaluación		Informes de autoevaluación de cada programa de maestría (Informe final de cohorte culminada/ Informe final elaborado desde la dirección de posgrado considerando modelo de evaluación.



Criteria	Subcriterio	Item	Tipo	Periodo	Indicador	Elementos fundamentales	Fuentes de Información
5.8. Gestión y organización	Organización	Ejecución de la planificación académica	Cuantitativo	3 años previos al inicio del proceso de evaluación	Índice de cumplimiento de la planificación académica de docencia, investigación y vinculación durante el período de evaluación		Informe final del coordinador (formato codificado)/ Informe del profesor de cada asignatura/ Informe de la cohorte culminada.
	Gestión	Dirección del programa	Cuantitativo	3 años previos al inicio del proceso de evaluación	Porcentaje de tiempo de cumplimiento de los estándares y elementos básicos de dirección del programa, durante el período de evaluación		Informe de la cohorte culminada.
		Gestión financiera	Cuantitativo	3 años previos al inicio del proceso de evaluación	Tasa de cumplimiento de flujos financieros previstos		Informe de presupuesto ejecutado

### 3. Conclusiones

Tras realizar las mesas de trabajo con el equipo de la Dirección de Posgrado, Cooperación de Relaciones Internacionales, se logró determinar 3 tipos de ofertas de programas de Posgrados que serán los primeros en implementar los procesos de autoevaluación en la Institución, considerando cohortes culminadas que se encuentran en la matriz y en las extensiones correspondientes al área de conocimiento de Administración.

En cuanto a las fuentes de información, el modelo presentado por el CACES denominado "Adaptación de los criterios y estándares genéricos de evaluación externa con fines de acreditación al enfoque de aseguramiento de la calidad de programas de posgrados en Ecuador", cuenta con 27 indicadores que son aplicables a los posgrados de maestrías, en la parte estructural, mismo que no detallan las evidencias para corroborar su cumplimiento, por lo que se determinó cuáles serían estas para el proceso evaluativo a aplicarse en nuestra institución.

La autoevaluación de los programas de posgrados será en base a verificar las condiciones mínimas de calidad que garanticen que el programa cuenta con la estructura necesaria que sustente el desarrollo del programa, por lo que en su mayoría se basará en una autorreflexión con indicadores de carácter cuantitativo.

Finalmente, realizar un proceso de autoevaluación, dará una mirada a la forma en cómo se desarrolla los programas de posgrado en la Institución, de ahí que surjan buenas prácticas que permitirán tomar acciones de mejoras para las ofertas actuales y nuevas, garantizando calidad académica, para ello es importante que los directivos y equipo de la Dirección de Posgrado, Cooperación y Relaciones Internacionales, aúnen esfuerzos para que la ejecución del proceso de Autoevaluación se lleve a cabo con éxito en los tiempos que se establezcan para el efecto.

Fecha de emisión: Manta, diciembre de 2022

Elaborado por:



Ing. Rebeca Intriago García  
Funcionaria - Gestión y Aseguramiento  
de la Calidad

Aprobado por:



Ing. Luvy Looor Saltos, Mg.  
Directora de Gestión y Aseguramiento  
de la Calidad



**Uleam**  
GESTIÓN Y ASEGURAMIENTO  
DE LA CALIDAD