|  |  |
| --- | --- |
| **Proceso**  | Autoevaluación de Institucional |
| **Fecha de las jornadas**  |  |
| **Lugar** |  |
| **Periodo de evaluación** |  |
| **Equipo evaluador** |  |

|  |
| --- |
| **Actividades** |
| * Revisión de fuentes de información
* Análisis de los estándares y elementos fundamentales
* Determinar valoraciones de los indicadores
* Determinar fortalezas y debilidades por ejes del modelo de evaluación del entorno del aprendizaje de carreras, Uleam 2019.
 |

**DETALLE DE LOS RESULTADOS**

**CRITERIO CONDICIONES DEL PERSONAL ACADÉMICO, APOYO ACADÉMICO Y ESTUDIANTES**

| **Indicador** | **Valoración****Elemento fundamental** | **Análisis del estándar**  | **Valoración****del indicador** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nº**  | **Valoración** |
| 3.13. Procesos de Ingreso, Permanencia y Promoción | 3.13.1. |  | Escribir el análisis del estándar, que justifica la valoración obtenida. |  |
| 3.13.2. |  |
| 3.13.3. |  |
| 3.13.4. |  |
| 3.13.5. |  |
| 3.13.6. |  |
| 3.13.7. |  |
| 3.13.8. |  |
| 3.14. Evaluación Integral del Personal Académico | 3.14.1. |  |  |  |
| 3.14.2. |  |
| 3.14.3. |  |
| 3.14.4. |  |
| 3.14.5. |  |
| 3.14.6. |  |
| 3.15. Perfeccionamiento Académico | 3.15.1. |  |  |  |
| 3.15.2. |  |
| 3.15.3. |  |
| 3.15.4. |  |
| 3.16. Personal Académico con Formación Doctoral | TPhd |  |  |  |
| TP |  |
| PTC |  |
| TP |  |
| 3.17. Personal Académico con Dedicación a Tiempo Completo | PTC |  |  |  |
| TP |  |
| 3.18. Aspirantes y Estudiantes | 3.18.1. |  |  |  |
| 3.18.2. |  |
| 3.18.3. |  |
| 3.18.4. |  |
| 3.18.5. |  |
| 3.18.6. |  |
| 3.19. Tasa de Deserción Institucional de Segundo Año – Oferta Académica deGrado | N |  |  |  |
| Ai |  |
| Ai + 2 |  |
| NEGAi+2 |  |
| EG Ai |  |
| 3.20. Proceso de Titulación | 3.20.1. |  |  |  |
| 3.20.2. |  |
| 3.20.3. |  |
| 3.20.4. |  |
| 3.20.5. |  |
| 3.20.6. |  |
| 3.21. Tasa de Titulación Institucional - Oferta Académica de Grado | n |  |  |  |
| NEGT |  |
| TEG |  |
| 3.22. Tasa Titulación Institucional - Oferta Académica de Posgrado | n |  |  |  |
| NEPT |  |
| TEC |  |
| 3.23. Seguimiento a Graduados | 3.23.1. |  |  |  |
| 3.23.2. |  |
| 3.23.3. |  |
| 3.23.4. |  |
| 3.23.5. |  |

**DETERMINACIÓN DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES**

| **FORTALEZAS Y DEBILIDADES** |
| --- |
| **CRITERIO** | **Fortalezas** | **Debilidades** |
| Condiciones Del Personal Académico, Apoyo Académico Y Estudiantes |  |  |

**COMPROBACIÓN DE EFICACIA DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN**

| **EFICACIA DEL PROCESO** |
| --- |
| Carga de información al repositorio digital | *(Describir si los informantes clave cumplieron con la carga de las fuentes de información al repositorio. Detallar por informante clave, siendo opcional indicarlo porcentualmente)* |
| Calidad de las fuentes de información | *(Describir las observaciones encontradas con respecto a calidad en las fuentes de información, por ejemplo, consistencia, firmas, legibilidad, otros. Detallar por informante clave)* |
| Nivel de preparación y dominio del informante clave | *(Describir si el informante clave demostró preparación en las entrevistas y dominio de sus procesos. Detallar por informante clave)* |

| **CONCLUSIONES** |
| --- |
|  |

| **RECOMENDACIONES PARA MEJORAR LOS RESULTADOS DE LOS INDICADORES EVALUADOS** |
| --- |
|  |

**Firman para constancia:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Equipo evaluador** | **Función** | **Firma** |
|  | Líder del equipo/par académico |  |
|  | Par académico |  |
|  | Par académico |  |

Fecha de emisión: Manta, xx de xxx de 20xx